



Město Sokolov

Městský úřad Sokolov

ZPRÁVA O HODNOCENÍ A POSOUZENÍ NABÍDEK

5. jednání

k veřejné zakázce s názvem

*„Rekonstrukce střešního pláště Hornického domu – výměna střešní
krytiny a oprava krovů“*

zadávané podle
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),
ve zjednodušeném podlimitním řízení na veřejnou zakázku na stavební práce

Režim zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Předpokládaná hodnota	10 006 122,- Kč bez DPH
Datum zahájení řízení	05. 01. 2026

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název: Sokolov
Sídlo: Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
IČ/DIČ: 00259586/CZ00259586
Datová schránka: 6xmbrxu
Zástupce: Renata Oulehlová, starostka

Kontaktní osoba zadavatele: Ing. Lenka Benešová,
odbor rozvoje města Městského úřadu Sokolov
tel. +420 354 228 285
e-mail: lenka.benesova@mu-sokolov.cz



1. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek, jmenovaná zadavatelem, zahájila jednání dne 10. 03. 2026 ve 12:00 hodin. Komise po tuto dobu jednala za přítomnosti těchto jejích členů:

- 1) Bc. Václav Pták
- 2) Mgr. Ladislav Simet
- 3) Bc. Jana Heřmanová
- 4) Ing. František Weiss - omluven
- 5) Ing. Pavel Beran

dále jen „Komise“.

Komise byla usnášeníschopná a nepodjatá – viz čestná prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti. U žádného z členů komise nebyl zjištěn střet zájmů. Komise rozhodovala většinou svých hlasů.

2. KONTROLA DOPLNĚNÍ NABÍDEK

Na svém čtvrtém jednání dne 02.03.2026 se komise jednomyslně usnesla na vyzvání účastníků k doplnění/objasnění svých nabídek následovně:

- 1) **Účastník č. 1 MESSA Invest, s.r.o.** byl vyzván dne 02.03.2026 k písemnému objasnění či doplnění nabídky účastníka následovně:
 - a. Doložte vysvětlení, z jakého titulu byl Pipasik Roman objednatelem zakázky „BD Šeberov, K Hrnčírům 68, Praha - Šeberov, 149 00“. Z předložených údajů není možné bez pochyb identifikovat právní subjektivitu objednatele této zakázky. Z výše uvedeného písemného objasnění/doplnění nabídky není zřejmé, z jakého důvodu byla Účastníkem tato zakázka předložena.
 - b. Doložte referenční list k zakázce č. 1 *Nástavba domu Petrská 1167/31* s doplněním popisu předmětu stavebních prací a jejich rozsahu.
 - c. Doložte referenční list k zakázce č. 2 „OS Praha 1 - oprava střechy...“ a k referenční zakázce č. 3 „Rekonstrukce RD a kompletní rekonstrukce střešní krytiny vč. nosných konstrukcí a pokrývačských prací“ s doplněním jednoznačné identifikace místa provedení referenčních prací, tedy s uvedením adresy místa realizace, včetně uvedení popisného čísla nemovitosti, na které referenční práce probíhaly.
 - d. Doložte vysvětlení, z jakého titulu byl Embassy Hotel Praha objednatelem referenční zakázky „Nástavba domu Petrská 1167/31“. Z předložených údajů není možné bez pochyb identifikovat právní subjektivitu objednatele této referenční zakázky. Doložte vysvětlení v jakém pracovně právním vztahu je osoba Matouš Bělohlávek k subjektu „Embassy Hotel Praha“ a z jakého titulu je osoba Matouše Bělohlávka oprávněna vystupovat za subjekt „Embassy Hotel Praha“ a v tomto případě potvrzovat pravdivost údajů uvedených v referenčním listě k referenční zakázce č. 1 „Nástavba domu Petrská 1167/31“.
 - e. Doložte objasnění rozporu v dokládáných stavebních pracích na referenční zakázce č. 2 „OS Praha 1 - oprava střechy“ a čl. VII odst. 11 Smlouvy o dílo uzavřené dne 23.06.2020 mezi objednatelem referenční zakázky Builder Constructon s.r.o. a Obvodním soudem pro Prahu 1, o které Vás zadavatel žádal již dne 24.02.2026 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.



**Účastník č. 1 MESSA Invest, s.r.o. reagoval ve stanovené lhůtě do 05.03.2026
následovně:**

Účastník č. 1 MESSA Invest, s.r.o. ve stanovené lhůtě dne 03.03.2026 doložil:

Dokument s názvem „Objasnění a doložení k č. 4 - Hornický dům.pdf“ ve kterém sděluje „předkládáme aktualizovaný přehled stavebních prací namísto původně doložených referencí.....“. Součástí dokumentu jsou dva nové referenční listy k zakázkám s názvem „RD Malá Hraštice č.p. 218, 262 03“ (dále jen „referenční zakázka č. 5“) a „BD Polská 1282/16,Praha 2 - Vinohrady, 120“ (dále jen „referenční zakázka č. 6“) Dokument rovněž obsahuje upravený referenční list k dříve předložené zakázce s názvem „Nástavba domu Petrská 1167/31 - Ea Hotel Embassy“ (dále také jen „referenční zakázka č. 1“).

Účastník v předloženém dokumentu nedoložil referenční list k zakázce č. 2 „OS Praha 1 - oprava střechy...“ a k referenční zakázce č. 3 „Rekonstrukce RD a kompletní rekonstrukce střešní krytiny.....“ s doplněním jednoznačné identifikace místa provedení referenčních prací, tedy s uvedením adresy místa realizace.

Účastník v předloženém dokumentu rovněž nedoložil vysvětlení, z jakého titulu byl Pipasik Roman objednatelem referenční zakázky č. 4 „BD Šeberov, K Hrnčičům 68, Praha - Šeberov, 149 00“.

Celkem účastník č. 1 MESSA Invest, s.r.o. předložil níže uvedené referenční zakázky:

Číslo ref. zak.	Název referenční zakázky	Objednatel / Osoba potvrzující referenční	IČO objednatele	Cena stavebních prací bez DPH	Poznámka	Datum předložení
1	Nástavba domu Petrská 1167 /31	DaCC Czechia s.r.o. (Embassy Hotel Praha 1) Matouš Bělohávek (neoprávněn k podpisu za DaCC Czechia s.r.o.)	07153945	16 762 320,00 Kč	Vysvětlením ze dne 03.03.2026 účastník nahradil v ref. listu původního objednatele za DaCC Czechia s.r.o. Na základě žádosti zadavatele předložil jednatel DaCC Czechia s.r.o. sdělení, že referenční práce nebyly řádně a v čas dokončeny, p. Bělohávek nebyl oprávněn podepisovat za jejich společnost a předložil doměnku, že uvedený podpis p. Bělohávkovi nepatří.	20.01.2026 (oprava 03.03.2026)
2	OS Praha 1 - oprava střechy	Builder Construction s.r.o. Roman Pipasik (jednatel)	04543181	10 688 950,00 Kč	Zadavatel dohledal v RES smlouvu o dílo uzavřenou dne 23.06.2020 mezi objednatelem referenční zakázky Builder Construciton s.r.o. a Obvodním soudem pro Prahu 1. Z čl. VII odst. 11 Smlouvy vyplývá, že zhotovitel Builder Construciton s.r.o. se zavázal výměnu krytin z eternitových šablon a opravu střechy z pálených tašek neprovádět poddodavatelem. V rozporu se smlouvou MESSA Invest uvádí v ref. listu, že tyto práce vykonávala. Na základě opakovaných výzev zadavatele účastník rozpor neobjasnil.	20.1.2026



3	Rekonstrukce RD Chorušice a kompletní rekonstrukce střešní krytiny vč. nosných konstrukcí a pokrývačských prací	Lucie Kouřilová Lucie Kouřilová	-----	7 650 000,00 Kč	Referenční list k zakázce 3 neobsahoval jednoznačnou identifikaci místa provedení referenčních prací (adresu). Účastník byl vyzván k doplnění, na které ve stanovené lhůtě nereagoval.	20.1.2026
4	BD Šeberov	Pipasik Roman Pipasik Roman	-----	7 322 630,00 Kč	Zadavatel si vyžádal objasnění z jakého titulu byl Pipasik Roman objednatelem, jelikož z předložených údajů nebylo možné bez pochyb identifikovat právní subjektivitu objednatele. R. Pipasik není ani vlastníkem nemovitosti. Účastník ve stanovené lhůtě nereagoval.	26.2.2026
5	RD Malá Hraštice č.p. 218, 262 03	David Monhart David Monhart	-----	9 890 621,00 Kč		3.3.2026
6	BD Polská 1282/16, Praha 2 - Vinohrady, 120 00	Solution Construciton s.r.o. Bc. Yan Bilobrovenko	17708095	11 675 375,00 Kč		3.3.2026

V opraveném referenčním listu k referenční zakázce č. 1 ze dne 03.03.2026 upravil účastník č. 1 MESSA Invest, s.r.o. název objednatele, kde upřesnil, že se jednalo o společnost D&CC Czechia s.r.o., IČO: 07153945. Společnost D&CC Czechia s.r.o. je uvedena v záhlaví referenčního listu. Osoba p. Matouše Bělohávkova potvrzující referenční list svým podpisem, zůstala nezměněna ve stejné podobě, jako na předchozím ref. listu k této zakázce, kde byl objednatelem Embassy Hotel Praha 1. Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel více verzí referenčního listu k zakázce „Nástavba domu Petráská 1167/31 - Ea Hotel Embassy“, kde se neshodují informace o objednateli referenční zakázky, vzniklo důvodné podezření na pravost podpisů osoby potvrzující pravdivost údajů v referenčním listu. Z tohoto důvodu zadavatel dne 04.03.2026 prostřednictvím datové zprávy požádal společnost D&CC Czechia s.r.o. o spolupráci na věrohodném potvrzení prokazovaných referenčních stavebních prací. Dne 05.03.2026 zadavatel obdržel datovou zprávou sdělení jednatele společnosti D&CC Czechia s.r.o. Roberta Valenty, ve kterém je uvedeno následující *...MESSA Invest, s.r.o. prováděla stavební práce na zakázce s názvem „Nástavba domu Petráská 1167/31 - Ea Hotel Embassy“ na základě smlouvy o dílo, nicméně dílo nikdy nedokončili a nepředali, s jejich prací jsme nebyli spokojeni a na práci jsme si museli najít subdodavatele. P. Bělohávek byl naším zaměstnancem v období realizace prací, nicméně rozhodně nebyl oprávněn vystupovat za naši společnost a tím pádem cokoliv podepisovat. Zároveň se také domníváme, že podpis na referenčních listech není jeho. Této společnosti bychom rozhodně referenční list s kladným hodnocením nevystavili....*

Vzhledem ke sdělení jednatele společnosti D&CC Czechia s.r.o. a současně vzhledem k tomu, že účastník č. 1 MESSA Invest, s.r.o. namísto předložení vysvětlení referenčních zakázek (č. 2 „OS Praha 1 - oprava střechy“, č. 3 „Rekonstrukce RD Chorušice a kompletní rekonstrukce střešní krytiny vč. nosných konstrukcí a pokrývačských prací“, č. 4 „BD Šeberov“) na základě předchozích výzev zadavatele, na které nereagoval, doložil nové referenční zakázky č. 5 (RD Malá Hraštice č.p. 218, 262 03) a č. 6 BD Polská 1282/16, Praha 2 - Vinohrady, 120 00), přistoupil zadavatel k dalšímu prověření účastníka č. 1 MESSA Invest, s.r.o.



Zadavatel z veřejně dostupných zdrojů, vyhodnotil, že ve vztahu k veřejné zakázce byly naplněny podmínky pro vyloučení účastníka dle ustanovení § 48 odst. 5 písm. d) zákona, když na straně účastníka došlo v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení na veřejnou zakázku k závažným pochybením při plnění smluvního vztahu s jinými veřejnými zadavateli. Zadavatel pro prokázání nezpůsobilosti účastníka uvádí níže informace, které naplňují následující zákonné podmínky uvedené v ust. § 48 odst. 5 písm. d) zákona pro vyloučení účastníka:

1. Existence pochybení na straně účastníka
2. Pochybení měla závažnou nebo dlouhodobou povahu
3. Příslušného pochybení se účastník zadávacího řízení dopustil v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení (časový test)
4. Pochybení se účastník dopustil při plnění smluvního vztahu uzavřeného mezi ním a jiným veřejným zadavatelem
5. Pochybení účastníka vedla ke vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím

Zadavatel níže uvádí smluvní vztahy uzavřené v rámci vlastní činnosti a s jinými veřejnými zadavateli, ve kterých bylo identifikováno závažné nebo dlouhodobé pochybení účastníka:

1) „Výměna střešní krytiny bytového domu Mírové náměstí č. p. 93 a č. p. 94, Bílina“

Závažného pochybení se účastník dopustil při plnění Smlouvy o dílo č. INV/2025/24 ze dne 15.04.2025 mezi účastníkem na straně jedné a městem Bílina, IČO 00266230, se sídlem Břežánská 40/4, 418 01 Bílina, (dále jen „Zadavatel I.“) na straně druhé (dále jen „Smlouva I.“).

Smlouva I. byla uzavřena na základě výsledku výběrového řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „Výměna střešní krytiny bytového domu Mírové náměstí č. p. 93 a č. p. 94, Bílina“ zahájené zveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne 06.02.2025, dostupné pod identifikátorem P25V00000013 na: https://zakazky.bilina.cz/contract_display_1313.html.

Účastník převzal od zadavatele staveniště podle Smlouvy I. dne 16.06.2025 a v průběhu realizace plnění se dopustil min. 33 případů porušení předpisů o bezpečnosti práce na pracovišti (případy porušení byly zjištěny v období od 11.07.2025 do 02.09.2025). Na porušování předpisů o bezpečnosti práce na pracovišti byl účastník opakovaně upozorňován přímo na místě stavby, zároveň byl vždy pořízen zápis koordinátora BOZP o provedené kontrole a rozeslán k připomínkování kontaktním osobám účastníka a zadavatele. Účastník se k zaslaným připomínkám nevyjádřil a nepřijmul ani žádná nápravná opatření. Zadavatel v návaznosti na výše uvedená pochybení souladu s čl. XIII. odst. 13.7. Smlouvy I. vyměřil účastníkovi smluvní pokutu ve výši 348 908,67 Kč. https://zakazky.bilina.cz/contract_display_1441.html

Pochybení účastníka detailně popsané výše spočívalo v porušování pravidel BOZP v průběhu realizace plnění pro zadavatele. Uvedená pochybení účastníka vedla ze strany zadavatele k uplatnění finanční sankce.

2) „Revitalizace školní zahrady MŠ Podsad'áček“ – 2. etapa“

Dalšího závažného pochybení se účastník dopustil při plnění Smlouvy o dílo č. SML 2023/206 uzavřené dne 25. 04. 2023 mezi účastníkem na straně jedné a Městskou částí



Praha 12, IČO: 00231151, sídlem Generála Šišky 2375/6, 143 00 Praha, (dále jen „Zadavatel II.“) na straně druhé (dále jen „Smlouva II.“).

Smlouva II. byla uzavřena na základě výsledku výběrového řízení na zadání veřejné zakázky s názvem Revitalizace školní zahrady MŠ Podsaďáček – 2. etapa zahájené zveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne 08. 03. 2023, evidováno v EZAK pod identifikátorem P23V00000027, dostupné na: https://zakazky.praha12.cz/contract_display_411.html.

Účastník dopisem „Návrh dalšího postupu“ ze dne 04. 09. 2023, který je přílohou Dohody o ukončení Smlouvy II, oznámil, že nemůže zajistit dodání veškerých herních komponentů a dále, že není schopen dostát svým smluvním závazkům. V návaznosti na výše uvedené oznámení účastníka mu byla ze strany Zadavatele II. účtována ke dni 06.09. 2023 smluvní pokuta ve výši 13 870,73 Kč bez DPH a to dle čl. VIII. odst. 1 Smlouvy III. za 2 dny prodlení, tj. 04. 09. 2023. a 05. 09. 2023. V této souvislosti byla uzavřena dne 05. 10. 2023 Dohoda o ukončení Smlouvy II. zveřejněná v Registru smluv pod ID 24280799. <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/25999143?backlink=5nmpn>

Pochybení účastníka detailně popsané výše spočívalo zejména v neschopnosti účastníka dostát svým smluvním závazkům. Uvedená pochybení Účastníka vedla ze strany Zadavatele II. k uplatnění finanční sankce jako jiné srovnatelné sankce a k předčasnému ukončení Smlouvy II. formou dohody o ukončení závazku.

3) „Oprava krovu a navazujících konstrukcí – Boženy Němcové 68, Kadaň“

Dalšího závažného pochybení se účastník dopustil při plnění Smlouvy o dílo č. 2025/462/SOALT, uzavřené dne 25.04.2025 mezi účastníkem na straně jedné a Českou republikou – Státním oblastním archivem v Litoměřicích, IČO: 70979464, se sídlem Krajská 48/1, 412 01 Litoměřice, (dále jen „Zadavatel III.“) na straně druhé (dále jen „Smlouva III.“).

Smlouva III. byla uzavřena na základě výsledku výběrového řízení na zadání veřejné zakázky s názvem Oprava krovu a navazujících konstrukcí – Boženy Němcové 68, Kadaň zahájené zveřejněním výzvy k podání nabídky na profilu zadavatele <https://nen.nipez.cz/profilu-zadavatele-platne/detail-profilu/SOALTM> dne 26.03.2025, dostupné na: <https://nen.nipez.cz/verejne-zakazky/detail-zakazky/N006-25-V00001313/zadavaci-dokumentace/p:pzd:page=2>).

V průběhu realizace došlo k opakovanému porušování smluvních povinností ze strany účastníka spočívající zejména v: dlouhodobém přerušování prací a nepostupování dle sjednaného harmonogramu, neplnění termínů a smluvních závazků, nečinnosti a nesouladu s podmínkami smlouvy.

V této souvislosti byla uzavřena dne 03.11.2025 Dohoda o ukončení Smlouvy III. zveřejněná v Registru smluv pod ID 33591829. <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/35804093?backlink=p98e9>

Pochybení účastníka detailně popsané výše spočívalo v neplnění smluvních povinností, neplnění termínů a smluvních závazků.

Ustanovení § 48 odst. 5 písm. d) zákona vyžaduje k naplnění tohoto důvodu pro vyloučení tzv. časový test, který stanovuje mantinely sledovaného období, v němž se vylučovaný účastník závažných nebo dlouhodobých pochybení s implikovanými následky dopustil, a to v době 3 let před zahájením zadávacího řízení.



Zadávací řízení na zadání veřejné zakázky bylo zahájeno dne 05.01.2026, přičemž rozhodné období v případě zadávacího řízení **běží od 05.01.2023** (dále jen „**Rozhodné období**“).

V případě Smlouvy I. došlo k závažným výše uvedeným pochybením v průběhu trvání Smlouvy I., která byla uzavřena dne 15.04.2025. K uzavření smlouvy, jakož i závažným pochybením, tedy došlo v Rozhodném období.

V případě Smlouvy II. došlo k závažným výše uvedeným pochybením v průběhu trvání Smlouvy II., která byla uzavřena dne 25. 04. 2023. K uzavření smlouvy, jakož i závažným pochybením, tedy došlo v Rozhodném období.

V případě Smlouvy III. došlo k závažným výše uvedeným pochybením v průběhu trvání Smlouvy III., která byla uzavřena dne 25. 04. 2025. K uzavření smlouvy, jakož i závažným pochybením, tedy došlo v Rozhodném období.

Zadavatel na základě výše uvedeného konstatuje, že účastník na základě výše uvedených skutečností naplnil všechny zákonné podmínky uvedené v ust. § 48 odst. 5 písm. d) zákona.

Vzhledem ke skutečnostem, uvedeným výše, se komise jednomyslně usnesla navrhnout zadavateli vyloučení účastníka č. 1 MESSA Invest, s.r.o. z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku a to v souladu s: § 48 odst. 5 písm. d) zákona.

- 2) **Účastník č. 3 RYTA s.r.o.** byl vyzván dne 04.03.2026 k písemnému objasnění či doplnění nabídky účastníka následovně:
- a. Ke všem třem referenčním zakázkám doložte doplnění, ve kterém bude v souladu s odst. 7.4.1. ZD uvedeno kolik činila cena (hodnota) v Kč bez DPH pouze pro pokrývačské a klempířské práce. Ke všem třem referenčním zakázkám doložte, o jaký typ střechy se jednalo.
 - b. K referenční zakázce č. 3 doložte vysvětlení v jakém konkrétním termínu (ve formátu DD.MM.RRRR) byly dokončeny referenční stavební práce na Rekonstrukci střechy na objektu Sokolovny pro město Rakovník.

Účastník č. 3 RYTA s.r.o. reagoval ve stanovené lhůtě následovně:

Účastník č. 3 RYTA s.r.o. ve stanovené lhůtě dne 09.03.2026 doložil:

- a. Ke všem třem referenčním zakázkám doplnění, s uvedením výše pokrývačských a klempířských prací v Kč bez DPH, včetně informace o jaký typ střechy se jednalo.
- b. K referenční zakázce č. 3 doložil následující vysvětlení „Zakázku č. 3 (Rekonstrukce střechy na objektu Sokolovny) prováděla naše společnost fakticky od 25. března 2025 do 9. prosince 2025. K faktickému předání díla došlo v Rakovníku dne 9. prosince 2025 za účasti zástupců investora, technického dozoru a dalších. Z důvodu nekompletní papírové dokumentace a nadcházejících svátků však došlo k formálnímu (papírovému) předání díla až 12. ledna 2026. Stavba dle projektové dokumentace byla tedy dokončena odborně, řádně a včas dne 9. prosince 2025.“ Zároveň dne 10.03.2026 předložil prostřednictvím e-mailu Zápis o předání a převzetí díla ze dne 09.12.2025 potvrzený za zhotovitele, objednatel a TDS.

Komise se jednomyslně usnesla, že doplnění nabídky účastníka č. 3 RYTA s.r.o. akceptuje.



3) Účastník č. 2 DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o. byl vyzván dne 05.03.2026 k písemnému objasnění či doplnění nabídky účastníka následovně:

- Ke všem třem referenčním zakázkám doložte doplnění, ve kterém bude v souladu s odst. 7.4.1. ZD uvedeno kolik činila cena (hodnota) v Kč bez DPH pouze pro pokrývačské a klempířské práce. Ke všem třem referenčním zakázkám doložte, o jaký typ střechy se jednalo.
- Ke všem třem referenčním zakázkám doplňte jednoznačnou identifikaci místa provedení referenčních prací, tedy adresu (včetně uvedení popisného čísla nemovitosti), na které referenční práce probíhaly.
- Doplňte informaci, z jakého titulu byl p. Milan Dolinský objednatelem referenční zakázky č. 3 „Novostavba RD Horní Blatná“?
- Vysvětlíte rozpor o počtu poddodavatelů v Seznam poddodavatelů (příloha č. 6 ZD) a v Dotazníku BOZP (příloha č. 8 ZD).

Účastník č. 2 DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o. reagoval ve stanovené lhůtě následovně:

Účastník č. 2 DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o. ve stanovené lhůtě dne 09.03.2026 doložil:

- Ke všem třem referenčním zakázkám doplnění, s uvedením výše pokrývačských a klempířských prací v Kč bez DPH, včetně informace o jaký typ střechy se jednalo.
- Ke všem třem referenčním zakázkám doplnění adresy místa plnění včetně parc. č. nemovitosti, kde referenční práce probíhaly.
- Doplnění informace, z jakého titulu byl p. Milan Dolinský (investor - zadavatel RD) objednatelem referenční zakázky č. 3 „Novostavba RD Horní Blatná“.
- Vysvětlení rozporu počtu poddodavatelů s uvedením informace, že poddodavatelé budou dva a v souladu s tím, předložil opravený dotazník BOZP.

Komise se jednomyslně usnesla, že doplnění nabídky účastníka č. 2 DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o. akceptuje.

Komise dále provedla posouzení, zda nabídka účastníků č. 3 RYTA a č. 2 DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o. splňuje níže uvedené podmínky:

	účastník č. 3 RYTA s.r.o.	účastník č. 2 DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o.
<i>Ověření údajů v Obchodním/Živnostenském rejstříku https://ares.gov.cz/</i>	Ano	Ano
<i>Forma akcií dle údajů v Obchodním rejstříku https://ares.gov.cz/</i>	Nerelevantní	Nerelevantní
<i>Zadavatel eviduje výpis z Obchodního rejstříku</i>	Ano – výpis ze dne 04.03.2026	Ano – výpis ze dne 09.03.2026
<i>Zadavatel ověřil údaje na sankčním seznamu a eviduje výpis z databázi: https://www.sanctionsmap.eu/#/main https://www.amlolutions.cz/overovani-mezinarodnich-</i>	Ano – výpis ze dne 10.03.2026 a potvrzení o prověření osoby podléhající	Ano – výpis ze dne 10.03.2026 a potvrzení o prověření osoby



<i>sankci.</i>	mezinárodním sankcím ze dne 10.03.2026.	podléhající mezinárodním sankcím ze dne 10.03.2026.
Nabídka splňuje/nesplňuje požadavky zadavatele	SPLŇUJE	SPLŇUJE

Komise se jednomyslně usnesla, že účastník č. 3 RYTA s.r.o. a účastník č. 2 DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o. řádně prokázali splnění všech požadavků, stanovených zákonem a splnění požadavků, stanovených zadavatelem v ZD.

3. VÝSLEDEK POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Seznam vyloučených nabídek:

Poř. číslo	Název účastníka	IČO
1	MESSA Invest, s.r.o.	25319540
5	Solution Construction s.r.o.	17708095
6	OC - Company s.r.o.	04855752

Výsledek hodnocení prostřednictvím systému E-ZAK:

Pořadí	Číslo nabídky	Název účastníka	IČO	Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH [100 %]		Hodnocení (0-100 %)
				Kč	přepočet* (%)	
1	3	RYTA s.r.o.	26354870	10 500 589,34	100	100
2	2	DESIGNSTAV KARLOVY VARY s.r.o.	01486381	11 912 717,99	88,146	88,146

(jednotky)

[váha kritéria]

* přepočet v rámci kritéria

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučuje zadavateli zadat veřejnou zakázku účastníkovi

č. 1 RYTA s.r.o.

IČ: 26354870

se sídlem: Bezručova 1159, 337 01, Rokycany - Nové Město

kteřý se s nejnižší nabídkovou cenou 10 500 589,34 Kč bez DPH (12 705 713,10 vč. DPH) umístil v pořadí na prvním místě.

Pokud vybraný dodavatel neposkytne dostatečnou součinnost vedoucí k uzavření smlouvy o dílo, doporučuje komise zadavateli vyzvat další účastníka v pořadí podle hodnocení nabídek.



4. UKONČENÍ JEDNÁNÍ

Jednání komise bylo ukončeno v 13:00 hodin. Níže podepsaní členové komise prohlašují, že údaje uvedené v tomto protokolu jsou pravdivé a že s nimi bezvýhradně souhlasí, což stvrzují svými podpisy.

V Sokolově, dne 10. 03. 2026

Jména a podpisy členů komise pro posouzení a hodnocení nabídek:

Člen Komise	Jméno	Podpis
1. člen	Bc. Václav Pták	
2. člen	Mgr. Ladislav Simet	
3. člen	Bc. Jana Heřmanová	
4. člen	Ing. František Weiss	
5. člen	Ing. Pavel Beran	

Protokol zapsala: Ing. Lenka Benešová