

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce

„Dodávka gastrotechnologie pro Novostavbu pobytového zařízení v ul. Sokolovská v Sokolově“

zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Zákon) v nadlimitním řízení na veřejnou zakázku na dodávky.

Režim zadávacího řízení	Otevřené řízení dle § 56 Zákona
Druh veřejné zakázky	dodávky
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	4 654 080,- Kč bez DPH (5 439 822,- Kč vč. DPH)
Datum zahájení řízení	25.06.2020

Zadávací řízení je zahájeno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem dle § 212 odst. 3 písm. b) Zákona tzn. odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie (evidenční číslo formuláře F2020-021909).

Zadávací řízení na veřejnou zakázku je vedeno v součtovém režimu s veřejnými zakázkami „Novostavba pobytového zařízení v ulici Sokolovská v Sokolově“ a „Dodávka mobiliáře pro Novostavbu pobytového zařízení v ul. Sokolovská v Sokolově“.

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název:	Město Sokolov
Sídlo:	Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
IČ/DIČ:	00259586/CZ00259586
Datová schránka:	6xmbrxu
Statutární zástupce:	Renata Oulehlová, starostka
Kontaktní osoba zadavatele:	Mgr. Jana Zdvořáková, odbor rozvoje města tel. +420 354 228 325 e-mail: jana.zdvorakova@mu-sokolov.cz

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vybavení provozu kuchyně a kavárny v novém objektu pobytového zařízení pro seniory v ulici Sokolovská v Sokolově č.p. 1507. Dodávka gastrotechnologie musí být realizována v návaznosti na provedenou výstavbu pobytového zařízení. Předpokládané dokončení stavby je stanoveno na 01.04.2021. Dodávka gastrotechnologie bude realizována jako dodávka na klíč, tedy kompletní dodávka předaná zákazníkovi zcela dokončená, sestavená, nainstalovaná a připravená k použití. Součástí dodávky je i spolupráce a koordinace prací se zhotovitelem stavebních prací.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: **4 654 080,- Kč bez DPH.**

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve Smlouvě s vítězným dodavatelem: nerelevantní - dodavatel nebyl vybrán.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Nerelevantní.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, s nímž byla uzavřena Smlouva o dílo: nerelevantní – smlouva o dílo nebyla uzavřena.

Odůvodnění výběru: nerelevantní.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi.

Nerelevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu bylo-li použito.

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

V průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky „Dodávka gastrotechnologie pro Novostavbu pobytového zařízení v ul. Sokolovská v Sokolově“ (dále jen Veřejná zakázka) Zadavatel obdržel dodatečný dotaz ohledně specifikace některých položek ve výkazu výměr (rozpočtu) a to zejména č. 22 - elektrické konvektomaty, č. 26 - elektrický kotel, č. 27 - plynový kotel, č. 29 - plynový sporák 4 hořáky, č. 30 - plynový sporák 2 hořáky a č. 31 - elektrická pánev (dále jen Sporné položky), jenž směřovaly zejména k přezkoumání dodržení zákazu diskriminace dle § 6 odst. 2 Zákona.

Dne 27.07.2020 pak obdržel prostřednictvím systému EZAK Zadavatel námitky (dále jen Námitky stěžovatele), jež fakticky zpochybňují nediskriminační charakter stejných Sporných položek výkazu výměr (rozpočtu).

Z tohoto důvodu Zadavatel podrobil specifikaci důležitých částí tohoto rozpočtu s důrazem na Sporné položky bližšímu zkoumání a to podrobným srovnáním výrobků nabízených na trhu působícími subjekty s požadavky uvedenými ve sporném položkovém výkazu výměr (rozpočtu), když přezkoumání těchto položek znalcem nebylo možné provést z časových důvodů. Po této analýze dospěl Zadavatel k názoru, že Námitky Stěžovatele jsou důvodné a je na místě jim vyhovět. Zadávací dokumentaci je možné vykládat tak, že dodávku lze fakticky splnit pouze dodávkou jediného výrobce, čímž jsou ostatní soutěžitelé vyloučeni z možnosti ucházet se o zakázku. Lze přisvědčit i tvrzení stěžovatele, že účelu zakázky lze při dodržení veškerých parametrů kladených na provoz kuchyně pobytového zařízení dosáhnout zřejmě dodávkou i jiných, vysoce kvalitních alternativ, a tedy takové podmínky nejsou v souladu se zásadami zadávání veřejných zakázek dle § 6 Zákona. V námitkách stěžovatel navrhl zrušení zadávacího řízení na Veřejnou zakázku a v případě opětovného vyhlášení upravení zadávacích podmínek tak, aby neporušovaly zásadu rovného zacházení a transparentnosti, případně aby byla umožněna alternativní dodávka gastrozařízení.

V rámci provedené podrobné analýzy Zadavatel dospěl i k závěru, že zdaleka nikoliv každý subjekt, jenž nabízí gastrozařízení nabízí i vybavení prádelny a naopak. Z tohoto důvodu má Zadavatel za to, že je na místě i rozdělit Veřejnou zakázku na dvě samostatné části (stále respektující součtový režim dle § 18 odst. 1 Zákona).

Vzhledem k tomu, že jde o okolnosti hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po Zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval a jenž nelze odstranit jinak, rozhodl se Zadavatel zadávací řízení zrušit dle § 127 odst. 2 písm. d) Zákona.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Jiné komunikační prostředky než elektronické nebyly použity. Komunikace mezi zadavatelem a účastníky, včetně podání nabídek, proběhla především prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje EZAK, emailem a datovou schránkou.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Uvedeno v zadávací dokumentaci.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3.

V Sokolově dne 14.08.2020

<u>Zadavatel:</u> MĚSTO SOKOLOV Rokycanova 1929 356 01 Sokolov	<u>Podpis:</u> Renata Oulehlová, starostka
--	---