

Město Sokolov
Městský úřad Sokolov
odbor rozvoje města

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce

„ČOV – Rekonstrukce kotelny včetně strojovny kotelny“

zadávané podle
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon“), ve zjednodušeném podlimitním řízení na veřejnou zakázku na stavební práce

Režim zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Datum zahájení řízení	03. 10. 2025

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název:	Sokolov
Sídlo:	Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
IČ/DIČ:	00259586/CZ00259586
Datová schránka:	6xmbrxu
Zástupce:	Renata Oulehlová, starostka
Kontaktní osoba zadavatele:	Bc. Soňa Bendová, odbor rozvoje města Městského úřadu Sokolov tel.: +420 354 228 334 e-mail: sona.bendova@mu-sokolov.cz

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění jsou stavební úpravy řešící modernizaci stávající plynové kotelny v areálu ČOV Sokolov, která slouží pro zásobování objektů v areálu ČOV tepelnou energií (obrázek č. 1 Zájmové území). Modernizace kotelny bude řešit požárně bezpečnostní zařízení, plynová odběrná zařízení, vytápění, měření a regulace a silnoproudou elektrotechniku. Součástí bude také modernizace strojovny kotelny.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 9 751 194,00 Kč bez DPH

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve Smlouvě s vítězným dodavatelem: 7 741 184,99 Kč bez DPH.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. číslo	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
1	CHP trading s.r.o.	07730047
2	BEVAMONT s.r.o.	02155141
3	PLYNCENTRUM s.r.o.	48364118
4	Intermont, Opatrný, s.r.o.	49900854
5	FLEA Mráz s.r.o.	09743065
6	TIRALA s.r.o.	03890601
7	K&K TECHNOLOGY a. s.	64833186
8	ERDING, a. s.	25512455

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
3	Plyncentrum s.r.o.	48364118
2	BEVAMONT s.r.o.	02155141

Odůvodnění vyloučení:

Účastník zadávacího řízení Plyncentrum s.r.o., nepředložil ve stanovené lhůtě řádné doklady k prokázání technické kvalifikace a další požadované doklady a vysvětlení na žádost zadavatele podle § 46 zákona.

Účastník zadávacího řízení BEVAMONT s.r.o., nepředložil ve stanovené lhůtě řádné doklady k prokázání technické kvalifikace a neobjasnil svou nabídku na žádost zadavatele podle § 46 zákona.

Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru
Dodavatel, s nímž byla uzavřena Smlouva o dílo na stavební práce:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
6	TIRALA s.r.o.	03890601

Odůvodnění výběru:

Nabídka účastníka č. 6 TIRALA s.r.o. splnila veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem a zadavatelem. Nabídka byla hodnocena dle dílčího kritéria: Nabídková cena v Kč bez DPH. Nabídka tohoto účastníka byla vybrána jako nejvýhodnější.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi.

Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
MPC Systém, společnost s r.o.	40755517

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nepoužito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu bylo-li použito.

Nepoužito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Jiné komunikační prostředky, než elektronické nebyly použity. Veškerá komunikace mezi zadavatelem a účastníky, včetně podání nabídek, proběhla prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

Střet zájmů nebyl zjištěn.

Nerelevantní – jedná se o podlimitní veřejnou zakázku a předmět této veřejné zakázky je vymezen jednoznačně a nediskriminačně. Důvodem nerozdělení veřejné zakázky na části je provázanost prací, tvořících předmět veřejné zakázky a z toho plynoucí nepřiměřeně náročná koordinace v případě více dodavatelů.

Nerelevantní – požadavek na prokázání obratu nebyl v zadávací dokumentaci stanoven.

<u>Zadavatel:</u> MĚSTO SOKOLOV Rokycanova 1929 356 01 Sokolov	<u>Podpis:</u> Ing. Kateřina Klepáčková, vedoucí odboru rozvoje města Městského úřadu Sokolov
---	--