

Město Sokolov

Městský úřad Sokolov

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce s názvem
„Cyklostezka Jižní lom – Centrum Sokolov“

zadávané podle
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve zjednodušeném podlimitním řízení na veřejnou zakázku na stavební práce

Režim zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Předpokládaná hodnota	9 461 738,00 Kč bez DPH
Datum zahájení řízení	16. 10. 2025

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název:	Sokolov
Sídlo:	Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
IČ/DIČ:	00259586/CZ00259586
Datová schránka:	6xmbrxu
Zástupce:	Renata Oulehlová, starostka
Kontaktní osoba zadavatele:	Bc. Soňa Bendová, odbor rozvoje města Městského úřadu Sokolov tel.: +420 354 228 334 e-mail: sona.bendova@mu-sokolov.cz

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je vybudování nové cyklostezky (označení C8a/C8b Cyklostezka), která bude propojovat cyklistickou dopravu podél říčky Svatavy v Sokolově. Začátek navržené trasy bude napojen na lávku v ulici Citická a Nádražní, trasa bude vedena po levém břehu řeky Svatavy podél ulice Kraslická až k soutoku řeky Svatavy a Ohře, kde bude probíhat kolem mostní opěry (pod mostem) podél parkoviště v Mlýnských příkopech a bude napojena na cyklotrasu na lávce „Lásky“ přes řeku Ohři. Celková délka trasy je 336,12 m. Cyklostezka je navržena s asfaltovým povrchem a její základní šířka je 3,0 m.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 9 461 738,00 Kč bez DPH

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve Smlouvě s vítězným dodavatelem: 8 227 621,00 Kč bez DPH.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. číslo	Název účastníka	IČO	Nabízená částka (v Kč bez DPH)
1	ALGON, a. s.	28420403	8 227 621,01
2	Recys-Mach s.r.o.	26344955	9 881 782,00
3	Alex Gebaudetechnik s.r.o.	07914938	9 418 970,00
4	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	40233308	8 609 846,33
5	STRABAG a. s.	60838744	9 948 249,12
6	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	11 363 008,75
7	GRACCULUS s.r.o.	01496735	9 280 475,39

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
-	-	-

Odůvodnění vyloučení: nerelevantní – žádný účastník nebyl vyloučen za zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, s nímž byla uzavřena Smlouva o dílo na stavební práce:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
1	ALGON, a. s.	28420403

Odůvodnění výběru:

Nabídka účastníka č. 1 ALGON, a. s. splnila veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem a zadavatelem. Nabídka byla hodnocena dle dílčího kritéria: Nabídková cena v Kč bez DPH. Nabídka účastníka č. 1 ALGON, a. s. byla vybrána jako nejvýhodnější.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi.

Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
LH Geodeti s.r.o.	11668644
Ing. Milan Dolejš	48339466

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu bylo-li použito.

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Jiné komunikační prostředky, než elektronické nebyly použity. Veškerá komunikace mezi zadavatelem a účastníky, včetně podání nabídek, proběhla prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní – jedná se o podlimitní veřejnou zakázku a předmět této veřejné zakázky je vymezen jednoznačně a nediskriminačně. Důvodem nerozdělení veřejné zakázky na části je provázanost prací, tvořících předmět veřejné zakázky a z toho plynoucí nepřiměřeně náročná koordinace v případě více dodavatelů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní – požadavek na prokázání obratu nebyl v zadávací dokumentaci stanoven.

V Sokolově

<u>Zadavatel:</u> MĚSTO SOKOLOV Rokycanova 1929 356 01 Sokolov	<u>Podpis:</u> Ing. Kateřina Klepáčková, vedoucí odboru rozvoje města Městského úřadu Sokolov
--	--