

Město Sokolov
Městský úřad Sokolov

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce s názvem

„Stavební úpravy křižovatky ulic Závodu míru – Švabinského – Křižíkova“

zadávané podle
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon“), ve zjednodušeném podlimitním řízení na veřejnou zakázku na stavební práce

Režim zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Předpokládaná hodnota	10 522 000,00 Kč bez DPH
Datum zahájení řízení	13.02.2025

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název: Sokolov
Sídlo: Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
IČ/DIČ: 00259586/CZ00259586
Datová schránka: 6xmbrxu
Zástupce: Mgr. Petr Kubis, starosta

Kontaktní osoba zadavatele: Bc. Helena Srbová,
odbor rozvoje města Městského úřadu Sokolov
tel. +420 354 228 353
e-mail: helena.srbova@mu-sokolov.cz

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je oprava a úprava křižovatky ulic Závodu míru – Švabinského – Křižíkova. Dále v rámci provádění stavebních prací bude provedeno odvádění dešťových vod, vybudováno nové veřejné osvětlení a přemístění autobusové zastávky.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 10 522 000,00 Kč bez DPH

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve Smlouvě s vítězným dodavatelem: 11 560 822,86 Kč bez DPH.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. číslo	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1	COLAS CZ, a.s.	26177005	15 593 295,77
3	KV Realinvest s.r.o.	29113903	13 006 375,34
4	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	11 560 822,86
5	Komunikace Sokolov s.r.o.	28036166	13 323 328,00
6	Alex Gebaudetechnik s.r.o.	07914938	11 939 000,00

Nabídka č. 2 byla účastníkem ve lhůtě pro podání nabídek zneplatněna.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
-	-	-

Odůvodnění vyloučení: Nerelevantní – žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, s nímž byla uzavřena Smlouva o dílo na stavební práce:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
4	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599

Odůvodnění výběru:

Nabídka účastníka č. 4 SWIETELSKY stavební s.r.o., IČO 248035599 splnila veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem a zadavatelem. Nabídka byla hodnocena dle hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. Nabídka účastníka č. 4 SWIETELSKY stavební s.r.o. byla vybrána jako nejvýhodnější.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi.

Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
GS – geodetické služby s.r.o.	46882821
Werner Hüttner	42850550
FLEX dopravně inženýrské služby s.r.o.	64832465

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu bylo-li použito.

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Jiné komunikační prostředky, než elektronické, nebyly použity. Veškerá komunikace mezi zadavatelem a účastníky, včetně podání nabídek, proběhla prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. Pokud zadavatel veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní – požadavek na prokázání obratu nebyl v zadávací dokumentaci stanoven.

V Sokolově

<u>Zadavatel:</u> MĚSTO SOKOLOV Rokycanova 1929 356 01 Sokolov	<u>Podpis:</u> Ing. Kateřina Klepáčková vedoucí odboru rozvoje města Městského úřadu Sokolov
--	---