

Město Sokolov

Městský úřad Sokolov

ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem

***„Kompletní geodetické zaměření skutečného stavu kláštera v
Sokolově“***

zadávané mimo působnost zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“).

Režim zadávacího řízení	Veřejná zakázka malého rozsahu
Druh veřejné zakázky	Služby
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Předpokládaná hodnota zakázky	700 000,- Kč bez DPH
Datum zahájení řízení	13.02.2025

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název:	město Sokolov
Sídlo:	Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
IČO:	00259586
DIČ:	CZ00259586
Zástupce:	Mgr. Petr Kubis, starosta
Kontaktní osoba zadavatele:	Ing. Sandra Linhová, odbor rozvoje města Městského úřadu Sokolov tel.: +420 354 228 284 e-mail: sandra.linhova@mu-sokolov.cz

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace na zadání veřejné zakázky, učiněné dne 26. 02. 2025 prostřednictvím systému E-ZAK, a na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zaslané e-mailem dne 26.02.2025 přistoupil zadavatel na změnu zadávací dokumentace:

Jsou k dispozici alespoň nějaké (byť archivní či neúplné) plánové podklady zájmového objektu?

Ano, podklady byly zveřejněny v záložce „Zadávací dokumentace“.

Je k dispozici Stavebně – historický průzkum zájmového objektu?

Ano, je však z roku 1987. Je plánována jeho aktualizace, která však není možná bez zaměření objektu. Stavebně-historický průzkum z roku 1987 byl zveřejněn v záložce „Zadávací dokumentace“.

Je požadováno zaměření pouze vnitřní ohrazené plochy areálu?

Je požadováno zaměření všech uvedených parcel u p. p. č. 3341 je požadováno zaměření po spodní hranu schodiště:



Nebo je požadováno i zaměření navazujících částí okolních veřejných prostorů (např. příslušné části uliční čáry ulice Komenského)? Pokud Ano, v jakém cca rozsahu (např. cca 20 m).

Není požadováno zaměření okolních veřejných prostorů.

Je požadováno vyšetření a zakres vlastnických hranic do vzniklého mapového originálu?

Není požadováno.

Je požadováno vyšetření a zakres podzemních inženýrských sítí u veřejných správců ing. sítí?

Není požadováno.

Bod II.4. Stavební zaměření: Část textu: „....půdorysy všech podlaží....“. V případě krovových systémů kláštera i kostela lze stěží zdokumentovat veškeré krovové konstrukce v jedné půdorysné úrovni. Navíc, v případě západního křídla klášterní budovy je provedena půdní vestavba archivu, nad kterou je zbytková část krovového systému volně přístupná. Z těchto důvodů je nutné zobrazit stavební konstrukce krovových systémů kláštera i kostela nejméně ve dvou výškových úrovních.

Je požadováno zaměření krovových systémů objektů nejméně ve 2 výškových úrovních?

Ano, je požadováno.

Je požadováno zaměření a zobrazení pohledů na střechy zájmových objektů?

Ano, je požadováno.

...chrakteristické řezy (tzn. příčné a podélné řezy objektu)....“. Co si pod termínem „charakteristické řezy“ zadavatel představuje? V této souvislosti je možné např. v minimalistické formě ocenit např. cca 6 základních nejsnazších řezů objektem (s tvrzením, že právě tyto řezy jsou charakteristické i přes to, že např. nijak nezobrazují schodišťové systémy). Rovněž tak lze v maximalistické formě u takto významného památkově chráněného objektu až cca 12 svislých řezů opravdu charakteristických řezů objekty – viz přiložená příloha. Tímto způsobem naše společnost běžně tvoří rozpočty podobných zakázek dle metodiky a běžných požadavků NPÚ. Pro stanovení celkové ceny požadovaných geodetických dokumentačních prací v rámci této veřejné zakázky je nutné stanovit vzhledem k transparentnímu posouzení došlých nabídek nejen počet charakteristických řezů, ale i jejich trasologii. Tento bod je nutno v závislosti k transparentnosti této veřejné soutěže upřesnit.

Je možné aby, zadavatel určil rozsah požadovaných charakteristických svislých řezů do přiložené přílohy – návrh počtu a trasologie svislých řezů?

V záložce zadávací dokumentace byla zveřejněna požadovaná doplněná příloha.

„Výsledná přesnost do 2 cm, budou zakresleny členitosti větší než 10 cm.“. Tento bod je poměrně diskutabilní, velmi záleží na tom či onom zobrazeném stavebním prvku. Pokud je stavební prvek nepravidelného okraje, bývá obvykle v rámci jisté přesnosti generalizován i s přesahem uvedené přesnosti 2 cm do tvaru nejvíce zohledňující tvar prvku. A naopak, některé stavební prvky, které jsou prostorově menší požadované hodnoty min. 10 cm mohou být pro navazující konstrukce zásadního významu popř. jsou sami o sobě významné pro pochopení širších konstrukčních souvislostí. Tuto problematiku řeší závazná metodika NPÚ: „Měřická dokumentace historických staveb pro průzkum v památkové péči“ (autor Jan Veselý, NPÚ 2014).

Dotaz uchazeče A: ***Je požadováno zaměření v přesnosti a kvalitě této metodiky NPÚ?***

Dotaz uchazeče B: ***Podrobnost měřítko 1:50 zobrazuje podrobnosti od 2-3cm. Toto nekoresponduje se zadáním (" větší než 10cm).***

Je požadováno zaměření v přesnosti a kvalitě dle výše uvedené metodiky.

„Geodetické zaměření stávajícího stavu bude provedeno formou laserového skenování s následujícím vyhotovením stavební dokumentace ve formátu *dwg nebo kompatibilním).“. Zde není jasno, zda zadavatel hovoří pouze o předepsané geodetické metodě zaměření, či požaduje i příslušné přímé výstupy této metody (3D mračna bodů).

Je požadováno odevzdání 3D mračen bodů interiérů i exteriérů objektů?

Nepožadujeme přímé výstupy (3D mračna bodů), kromě 3D modelu vnějšího pláště objektu kláštera a kostela (p. p. č. 3341 a p. p. č. 3342), který požadujeme ve formě mračna bodů.

Dotaz uchazeče A: ***Pokud ANO, v jakém výstupním formátu dat?***

Dotaz uchazeče B: ***Požaduje se odevzdat i výstup ze skenování ve formě mračna bodů (point clouds)? Pokud ano, tak v jakém formátu a kvalitě. (kvalita mračna bodů při použití ručního skeneru je řádově nižší než data z stacionárního skeneru).***

Jedná se o formát LAS, E57.

Pokud ANO, požaduje surová data či vyčištěná data (zbavená mobiliáře – např. nábytek).

Zadavatel požaduje vyčištěná data (3D modelu vnějšího pláště).

„Fasády, obvodové pláště budov budou zpracovány prostředky BIM softwaru s funkcemi pro tvorbu architektonických návrhů, TZB, projektování konstrukcí (např. aplikace Revit).“. Tento bod je velmi diskutabilní a z mého pohledu zvláštní, za mé více jak 35 leté praxe v oboru dokumentace historických objektů se mi dosud nestalo, že by zadavatel požadoval zpracování dokumentace objektu ve formátu 2D (půdorysy, svislé řezy, pohledy na fasády) a vybranou část v zásadě zpracovat ve formátu 3D prostředím BIM. Vždy buď 2D nebo 3D, nikdy však takto rozděleně (nepočítaje samozřejmě odevzdání příslušných mračen bodů celých objektů – interiéry/exteriéry vzniklých na základě laserového skenování). Požadavek mi nedává mnoho smyslu vyjma té skutečnosti, že se práce na zakázce dle mého názoru zcela zbytečně zkomplikují a též prodraží (předpokládaný rozpočet max. 700 000,- Kč dle informace zadavatele v zásadě nepřekročitelný je i tak, pokud se má dokumentace provést kvalitně, poměrně vypjatý). Vzhledem ke skutečnosti, že není možné (ani bez současně provedeného Stavebně – technického průzkumu nemůže být) požadovaný formát BIM blíže naplnit o atributové informace (konstrukce, materiály apod.) mi připadá tento požadavek zadavatele zbytečně nadstandardní. Navíc, v rámci prohlídky místa plnění zástupci zadavatele připustili možnost alternativního výstupu ve formě informativního 3D modelu zachycující aktuální stav vnějšího pláště objektu vhodného pro využití na reprezentační účely. I tento alternativní požadavek mi však připadá diskutabilní vzhledem ke stávající kvalitní podobě aplikace StreetView na prohlížečích Mapy Google a především Seznam Mapy relativně zbytečný. Prosím zadavatele o upřesnění účelu tohoto požadavku vzhledem k uvažovanému využití.

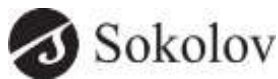
Je skutečně požadováno zpracování vnějšího obvodového pláště objektů v BIM softwaru?

Zadavatel od tohoto požadavku upouští.

Dotaz uchazeče A: ***Pokud NE, je požadován výstup informativního 3D modelu vnějšího pláště objektu?***

Dotaz uchazeče B: ***Předpokládá se zpracování 3D modelu pouze fasády obvodového pláště budov kláštera a kostela a nebo je zadáním zpracování 3D modelu i interiérů? Dle přiložené SOD vyplývá, že interiéry (půdorysy, řezy, fasády) budou zpracovány pouze jako 2D dokumentace a pouze obvodový plášť ve 3D.***

Ano, je požadován pouze 3D model vnějšího pláště objektu.



Pokud ANO, v jakém provedení, přesnosti a formátu?

Provedení – požadujeme detailní model, který bude obsahovat všechny detaily, jako jsou texturey, materiály a osvětlení, pro realistickou vizualizaci. Požadujeme střední přesnost. Formát OBJ, DWG.

Zároveň zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Nově je lhůta pro podání nabídek stanovena na:

17.03.2025 v 09:00 hodin.

V Sokolově

<u>Zadavatel:</u> MĚSTO SOKOLOV Rokycanova 1929 356 01 Sokolov	<u>Podpis:</u> Ing. Kateřina Klepáčková, vedoucí odboru rozvoje města Městského úřadu Sokolov
---	---