

Město Sokolov

Městský úřad Sokolov

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“),

k veřejné zakázce s názvem

***„Ul. Vítězná, Sokolov – výstavba dopravní a technické
infrastruktury“***

zadávané podle

zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon“), ve zjednodušeném podlimitním řízení na veřejnou zakázku na stavební práce

Režim zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Předpokládaná hodnota	7 495 093,00 Kč bez DPH
Datum zahájení řízení	22. 10. 2024

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název: Sokolov
Sídlo: Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
IČO/DIČ: 00259586/CZ00259586
Datová schránka: 6xmbrxu
Zástupce: Mgr. Petr Kubis, starosta

Kontaktní osoba zadavatele: Bc. Soňa Bendová,
odbor rozvoje města Městského úřadu Sokolov
tel. +420 354 228 334
e-mail: sona.bendova@mu-sokolov.cz

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je výstavba asfaltové příjezdové komunikace a inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plynovod, vedení nízkého napětí, veřejné osvětlení) pro připojení pěti parcel určených k výstavbě rodinných domů. Jedná se o výstavbu zklidněné komunikace v intravilánu města Sokolov napojené na místní komunikaci v ulici Želivského.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 7 495 093,00 Kč bez DPH

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve Smlouvě s vítězným dodavatelem: 5 948 000,00 Kč bez DPH

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
1.	KV Realinvest s.r.o.	29113903
2.	Recys-Mach s.r.o.	26344955
3.	STRABAG a. s.	60838744
4.	PVKP stavební, s.r.o.	27203964
5.	Silnice Topolany a. s.	05758734
6.	BAUPORT s.r.o.	29077516
7.	JINDŘICHOHRADECKÉ MONTÁŽE s.r.o.	25195379
8.	VIDEST s.r.o.	27995771

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
4.	PVKP stavební, s.r.o.	27203964

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, s nímž byla uzavřena Smlouva o poskytování tiskových služeb:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
2.	Recys-Mach s.r.o.	26344955

Odůvodnění výběru:

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Zadavatel stanovil, že jediným kritériem hodnocení je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Zadavatel v souladu s § 39 odst. 4 zákona provedl posouzení nabídky vybraného dodavatele, a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele, tj. posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení. Vybraný dodavatel řádně prokázal splnění všech požadavků, stanovených zákonem a splnění požadavků, stanovených zadavatelem.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi.

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu bylo-li použito.

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Jiné komunikační prostředky nebyly použity. Veškerá komunikace mezi zadavatelem a účastníky, včetně podání nabídek, proběhlo prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. Pokud zadavatel veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3.

V Sokolově

<u>Zadavatel:</u> MĚSTO SOKOLOV Rokycanova 1929 356 01 Sokolov	<u>Podpis:</u> Ing. Kateřina Klepáčková, vedoucí odboru rozvoje města Městského úřadu Sokolov
---	---