



Město Sokolov
Městský úřad Sokolov

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce

„Modernizace venkovního sportoviště v areálu Bohemia – stavební práce“

zadávané podle
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon“) v nadlimitním režimu na veřejnou zakázku na stavební práce

Druh zadávacího řízení	otevřené řízení dle § 56 zákona
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Předpokládaná hodnota	3 186 269,00 Kč bez DPH
Datum zahájení řízení	23.09.2024

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název: město Sokolov
Sídlo: Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
IČ/DIČ: 00259586/CZ00259586
Datová schránka: 6xmbrxu
Statutární zástupce: **Mgr. Petr Kubis, starosta**

Kontaktní osoba zadavatele: Mgr. Jana Zdvořáková,
odbor rozvoje města Městského úřadu Sokolov
tel. +420 354 228 325
e-mail: jana.zdvorakova@mu-sokolov.cz

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky jsou stavební práce (přímo související s dodávkou a umístěním nových sportovních/herních prvků v areálu Bohemia, Sokolov) tzn. vybudování nových sportovních (pryžových) ploch, dopadových ploch (kačírek), zpevněných ploch (dlažba) a betonových základů pro nové herní a sportovní prvky. Dále je součástí zakázky dodávka laviček, odpadkových košů a infotabule.

Stavební práce budou koordinovány se zakázkami na dodávky sportovního/herního vybavení, které budou realizovány ve stejném časovém úseku a v rámci jednoho místa plnění.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 3 186 269,00 Kč bez DPH.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve Smlouvě s vítězným dodavatelem: 2 676 133,50 Kč bez DPH.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v nadlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. číslo	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1	NAJKRAJŠIE IHRISKÁ s.r.o.	50246283	291 400,00
2	ENVY SPORT SERVIS, s.r.o.	19515260	2 676 133,50
3	HEPA group s.r.o.	26855071	292 000,00
4	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	25560191	2 848 795,86
5	TUBEKO SPORT, spol. s r.o.	49825020	3 063 261,25

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
1	NAJKRAJŠIE IHRISKÁ s.r.o.	50246283
3	HEPA group s.r.o.	26855071

Odůvodnění vyloučení:

Účastník č. 1 NAJKRAJŠIE IHRISKÁ s.r.o.

Účastník podal dne 27.09.2024, prostřednictvím systému E-ZAK, nabídku do zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

Nabídku účastníka posoudila komise jmenovaná zadavatelem dne 30.10.2024.

Při posouzení nabídky účastníka bylo zjištěno, že předmětem nabídky je herní/sportovní vybavení, nikoli požadované stavební práce tzn. nabídka účastníka byla předložena do nesprávného zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

Nabídka účastníka neobsahovala dokumenty (doplňný návrh smlouvy o dílo, naceněný soupis prací – výkaz výměr, ...), požadované zadavatelem ve Výzvě k podání nabídky a Zadávací dokumentaci ze dne 23.09.2024 k předmětné veřejné zakázce. **Nabídka účastníka obsahovala údaje a doklady, které nesplnily zadávací podmínky.**

Při posouzení nabídky účastníka bylo dále zjištěno, že účastník (pod svým profilem dodavatele) podal, prostřednictvím systému E-ZAK, nabídku za třetí osobu - společnost Amazingo s.r.o. (uveden na doložených dokumentech nabídky: Krycí list, Čestné prohlášení, návrh Kupní smlouvy). Tento způsob podání nabídky není přijatelný. Ve Výzvě k podání nabídky a Zadávací dokumentaci ze dne 23.09.2024 k předmětné veřejné zakázce je v čl. 9.4 uvedeno: „Účastník zadávacího řízení může nabídku podat pouze pod vlastním profilem vytvořeným v elektronickém nástroji E-ZAK“.

S ohledem na shora uvedené zadavatel **rozhodl o vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona.**

Účastník č. 3 HEPA group s.r.o.

Účastník podal dne 29.10.2024, prostřednictvím systému E-ZAK, nabídku do zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

Nabídku účastníka posoudila komise jmenovaná zadavatelem dne 30.10.2024.

Při posouzení nabídky účastníka bylo zjištěno, že předmětem nabídky je herní/sportovní vybavení, nikoli požadované stavební práce tzn. nabídka účastníka byla předložena do nesprávného zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

Nabídka účastníka neobsahovala dokumenty (doplňný návrh smlouvy o dílo, naceněný soupis prací – výkaz výměr, ...), požadované zadavatelem ve Výzvě k podání nabídky a Zadávací dokumentaci ze dne 23.09.2024 k předmětné veřejné zakázce. **Nabídka účastníka obsahovala údaje a doklady, které nesplnily zadávací podmínky.**

S ohledem na shora uvedené zadavatel **rozhodl o vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona.**

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, s nímž byla uzavřena Smlouva o dílo na stavební práce:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
2	ENVY SPORT SERVIS, s.r.o.	19515260

Odůvodnění výběru:

Nabídka účastníka č. 2 ENVY SPORT SERVIS, s.r.o. splnila veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem a zadavatelem. Nabídka byla hodnocena dle dílčího kritéria nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. Nabídka účastníka č. 2 ENVY SPORT SERVIS, s.r.o. byla vybrána jako nejvýhodnější.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi.

Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
-	-
-	-

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu bylo-li použito.

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Jiné komunikační prostředky než elektronické nebyly použity. Veškerá komunikace mezi zadavatelem a účastníky, včetně podání nabídek, proběhla prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Předmět veřejné zakázky je vymezen jednoznačně a nediskriminačně.

Důvodem nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části je provázanost prací, tvořících předmět veřejné zakázky (stavební práce ve vymezeném místě plnění) a z toho plynoucí nepřiměřeně náročná koordinace v případě více dodavatelů těchto stavebních prací.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 – zadavatel nepožadoval prokázání ekonomické kvalifikace.

V Sokolově

<u>Zadavatel:</u> MĚSTO SOKOLOV Rokycanova 1929 356 01 Sokolov	<u>Podpis:</u> Ing. Kateřina Klepáčková vedoucí odboru rozvoje města Městského úřadu Sokolov
--------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------