

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce

„ZŠ Rokycanova – oprava vnitřních instalací – etapa 2“

zadávané podle
se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon“) pro zjednodušené podlimitní řízení na veřejnou zakázku na stavební práce

Režim zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Datum zahájení řízení	18.03.2024

Zakázka je zadávána v součtovém režimu s veřejnými zakázkami:

ZŠ Rokycanova – oprava vnitřních instalací – etapa 1

ZŠ Rokycanova – oprava vnitřních instalací – etapa 3

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název: město Sokolov
Sídlo: Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
IČ/DIČ: 00259586/CZ00259586
Datová schránka: 6xmbrxu
Statutární zástupce: Mgr. Petr Kubis, starosta

Kontaktní osoba zadavatele: Mgr. Jana Zdvořáková, odbor rozvoje města MěÚ Sokolov
tel. +420 354 228 325
e-mail: jana.zdvorakova@mu-sokolov.cz

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je oprava/výměna vnitřních instalací ve vymezené části budovy Základní školy Sokolov, Rokycanova 258 a to v rozsahu:

- vytápění,
- silnoproudé elektroinstalace a
- zdravotně technických instalací.

Oprava vnitřních instalací celé budovy školy je rozdělena na 3 etapy (1. etapa – blok do ulice Maxima Gorkého - byla realizována v roce 2023). Předmětem této veřejné zakázky je pouze realizace etapy 2 – Jižní blok a byt školníka.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 3 600 000,00 Kč bez DPH

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve Smlouvě s vítězným dodavatelem: 2 894 334,45 Kč bez DPH

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. číslo	Název účastníka	IČO	Nabízená částka (v Kč bez DPH)
2	J&M Svoboda s.r.o	06561217	2 894 334,45
3	BROŽ MaR s.r.o.	03468119	4 077 247,13

Nabídka č. 1 byla účastníkem ve lhůtě pro podání nabídek zneplatněna.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
3	BROŽ MaR s.r.o.	03468119

Odůvodnění vyloučení:

Účastník č. 3 BROŽ MaR s.r.o:

Dne 15.04.2024 provedla komise jmenovaná zadavatelem posouzení nabídky účastníka, ve které shledala následující nedostatky:

V rámci nabídky nedoložil účastník Osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení prací a to k žádné ze 3 referenčních zakázek, uvedených v seznamu stavebních prací, poskytnutých za posledních 5 let, doloženého formou Čestného prohlášení. Doložení Osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení prací bylo zadavatelem požadováno ve Výzvě k podání nabídky a Zadávací dokumentaci ze dne 18.03.2024 – čl. 7.4 Technická kvalifikace dle § 79 zákona.

Ze seznamu stavebních prací, poskytnutých za posledních 5 let, doloženého formou Čestného prohlášení není zřejmé, zda byly splněny podmínky zadavatele, stanovené v čl. 7.4 Výzvy k podání nabídky a Zadávací dokumentací ze dne 18.03.2024 tzn. zda:

- alespoň jedna z referenčních zakázek zahrnovala instalaci ZTI za min 300 tis. Kč bez DPH;
- alespoň jedna z referenčních zakázek zahrnovala instalaci silnoproudých elektrických rozvodů za min 300 Kč bez DPH.

Referenční zakázka č. 1 – objednatel: město Sokolov (uvedená v seznamu stavebních prací, poskytnutých za posledních 5 let, doloženého formou Čestného prohlášení), nesplňuje požadavky zadavatele, stanovené v čl. 7.4 Výzvy k podání nabídky a Zadávací dokumentace ze dne 18.03.2024 – nejedná se o stavební úpravy/rekonstrukce budov včetně instalace rozvodů vody/kanalizace, vytápění a silnoproudých elektrických rozvodů.

Nabídka účastníka neobsahovala vyplněné dokumenty, relevantní pro tuto veřejnou zakázku – jedná se o tyto dokumenty: Krycí list nabídky, Čestné prohlášení a **závazný návrh Smlouvy o dílo**.

Účastníci byli, v rámci svých nabídek, povinni předložit doplněné, pro vyhlášení veřejné zakázky relevantní, vzory dokumentů. V čl. 4 Výzvy k podání nabídky a Zadávací dokumentaci ze dne 18.03.2024 je stanoveno, že: „ZD obsahuje podle § 37 odst. 1 písm. c) zákona obchodní podmínky, a to formou závazného návrhu smlouvy na veřejnou zakázku, který je přílohou č. 3 k ZD (dále také jen „smlouva o dílo“). Zadavatel nepřipouští žádné změny či úpravy návrhu smlouvy na veřejnou zakázku (příloha č. 3 k ZD), vyjma doplnění údajů, kterou jsou výslovně vyhrazeny pro doplnění ze strany dodavatele. V opačném případě může zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučit.“

Účastník doložil v rámci své nabídky verzi doplněného závazného návrhu smlouvy o dílo (ve formátu *pdf), která je zcela odlišná od požadovaného závazného znění obchodních podmínek dle zadávací dokumentace k této veřejné zakázce. Návrh smlouvy o dílo, jenž je součástí nabídky účastníka, obsahuje zcela zásadní odlišnosti v samotném textu smlouvy o dílo: čl. 1, čl. 3 – Čas plnění, Účastníkem doložený dokument obsahuje tedy naprosto rozdílná ustanovení, neslučitelná s podmínkami plnění zakázky dle Výzvy k podání nabídky a Zadávací dokumentace ze dne 18.03.2024. Doklady, předložené účastníkem zadávacího řízení, tedy nesplňují zadávací podmínky.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, s nímž byla uzavřena Smlouva o dílo na stavební práce:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
2	J&M Svoboda s.r.o	06561217

Odůvodnění výběru:

Nabídka účastníka č. 2 J&M Svoboda s.r.o., která obsahovala nejnižší nabídkovou cenu a splnila veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem a zadavatelem, byla vyhodnocena jako nejuvhodnější.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi.

Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČO
Lesní společnost Bečov, s.r.o.	45356165
Martin Vrbeník	10913289

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu bylo-li použito.

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Jiné komunikační prostředky než elektronické nebyly použity. Veškerá komunikace mezi zadavatelem a účastníky, včetně podání nabídek, proběhla prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní

V Sokolově

<p><u>Zadavatel:</u></p> <p>MĚSTO SOKOLOV Rokycanova 1929 356 01 Sokolov</p>	<p><u>Podpis:</u></p> <p>Ing. Kateřina Klepáčková, vedoucí odboru rozvoje města Městského úřadu Sokolov</p>
---	---