

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

k veřejné zakázce

„Snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení města Sokolov (1. část) – 3. vyhlášení“

zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v nadlimitním řízení na veřejnou zakázku na dodávky.

Režim zadávacího řízení	Otevřené řízení dle § 56 zákona
Druh veřejné zakázky	dodávky
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2489.html
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	11 700 000 Kč bez DPH
Datum zahájení řízení	29.03.2024 v 15.00 hod

Zadávací řízení je zahájeno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem dle § 212 odst. 3 písm. b) zákona tzn. odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie. Lhůty rozhodné pro zadávací řízení se počítají ode dne zahájení zadávacího řízení.

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název zadavatele:	SOTES Sokolov spol. s r.o.
Sídlo:	Chebská 1939, 356 01 Sokolov
IČ:	25248758
DIČ:	CZ25248758
Datová schránka:	tng3es3
Statutární zástupce:	Tomáš Najvar, jednatel
Kontaktní osoba zadavatele:	Tomáš Najvar tel. +420 602 235 248 e-mail: jednatel@sotessokolov.cz

Na základě Žádosti o vysvětlení Zadávací dokumentace, obdržené dne 22.03.2024 prostřednictvím systému E-ZAK, poskytuje zadavatel účastníkům Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Dotaz:

1) ZD je diskriminační a svým obsahem vede pouze k výrobkům, které nabízí konkrétní výrobce – vybraný dodavatel.

Pokud vybereme 3 "nestandardní" požadavky z ZD, jako životnost, hmotnost a bodové upřednostnění svítidel bez krycího skla tak nenajdeme na trhu jiného výrobce nežli toho, který byl dle našeho předem vybrán!

2) Některé požadavky v ZD jsou oproti většině vypsáných výběrových řízení zbytečně nízké (vybraný dodavatel by vyšší požadavky nesplnil).

3) Na přípravě ZD se podílel subjekt s vazbou na předem vybraného dodavatele – tedy napadnutelný střet zájmů.

4) Dle našeho záměrné nejasnosti (které má vybraný dodavatel zcela jistě se zadavatelem vyjasněné) v dokumentech:

- 4a. Technická dokumentace SO 2024
- Příloha č. 6a Technické parametry svítidla 2024
- Příloha č. 6b Technické parametry RVO 2024
- Příloha č. 5 Položkový rozpočet slepý 2024

Které u účastníka vzbuzují dojem, že byly náhodně posbírány tak, aby zejména vyhověly bodu 1 dotazu!

Celé ZD je natolik diskriminační, že řešit každý jednotlivý bod by bylo zhola zbytečné! Navrhujeme celou ZD zrušit a vypracovat ji dle pravidel rovné a otevřené hospodářské soutěže!

Odpověď:

Dobrý den,

k výše uvedenému dotazu sděluje zadavatel následující:

Na základě Vašeho tvrzení, že zadávací podmínky jsou nastaveny diskriminačně a údajně směřují k výrobkům určitého dodavatele Vás musím ujistit, že na základě prověření této již třetí v pořadí veřejné zakázky jsem zjistil, že zadávací řízení je vyhlašováno v režimu nadlimitního otevřeného zadávacího řízení v souladu se zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, tj. v tom nejprísnějším a nejtransparentnějším režimu, který umožňuje účast co nejširšího okruhu možných dodavatelů, oproti jiným možným druhům zadávacího řízení např. JŘSU nebo užší řízení, které zadavatel mohl využít, nicméně tyto jsou považovány za méně transparentní.

Poznatků je patrné, že zadávací podmínky jsou konstruovány s důrazem na technickou specifikaci a technické potřeby města Sokolov, s primárním cílem zajistit, že všechna dodaná osvětlovací zařízení splní zásadní standardy kvality, energetické účinnosti a trvanlivosti a to za podmínky účasti co nejširšího okruhu dodavatelů, což je patrné z nastavení profesní způsobilosti, ekonomické a technické kvalifikace v této veřejné zakázce, když kvalifikační předpoklady jsou nastaveny spíše mírněji (požadavky na obrat a výše referenčních zakázek představuje cca 40%-50% výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky).

Co se týká Vámi zmiňovaných požadavků na životnost, hmotnost a svítidla bez krytu, tak je potřeba uvést, že např. požadavek životnosti svítidel nad 140000 hodin představuje zcela standardní požadavek, který je obecně doporučován dle odborných studií a obecným doporučením výrobců. Uvedený požadavek navíc odpovídá nejnovějším trendům v osvětlení.

Ohledně požadavku na bodové upřednostnění svítidel bez krycího skla je nutno konstatovat, že tento je založen na základních fyzikálních principech a opět se jedná o standardní požadavek, který nemůže žádného z potencionálních dodavatelů ucházejících se o veřejnou zakázku diskriminovat. Navíc je potřeba dodat, že svítidla s jednovrstvovou optikou jsou běžně dostupná od mnoha renomovaných světových výrobců, jako jsou ROSA, SITECO, LEDVANCE, TOSHIBA atd.

Ad 2)

S Vaším tvrzením, že některé požadavky zadávací dokumentace jsou nastaveny „zbytečně nízko“ a město se tak připravuje o možnost dostat za stejnou cenu kvalitnější svítidla nemohu souhlasit.

V čl. 11.6 zadávací dokumentace je uvedeno, že v případě, kdy jsou v zadávací dokumentaci specifikovány jako příklad konkrétní výrobky, jedná se pouze o vzorové, ale nikoli jediné zadavatelem požadované řešení. Uvedené materiály a výrobky je proto možné nahradit ekvivalenty, jejichž vlastnosti a technické parametry bude možné doložitelným způsobem hodnotit jako srovnatelné úrovně (nebo vyšší) se vzory navrženými v ZD. Je-li tedy v ZD definován konkrétní výrobek (nebo technologie), má se za to, že je tím definován minimální požadovaný standard a účastník může nabídnout obdobné výrobky (nebo technologie) ve stejné nebo vyšší kvalitě (alternativní výrobky). V tomto případě musí účastník doložit srovnatelné vlastnosti těchto výrobků příslušnými doklady. Pokud by mělo použití alternativních výrobků za následek změny v Technické dokumentaci, ponese náklady spojené se změnou zhotovitel. Zadavatel si vyhrazuje právo odsouhlasit veškeré postupy prací, použité materiály a povrchové úpravy.

Z textu zadávací dokumentace je zřejmé, že požadavky na výrobky a jejich parametry jsou nastaveny jako minimální, resp. je stanovena minimální úroveň pro jejich plnění, a to za účelem, aby se soutěže o veřejnou zakázku zúčastnili dodavatelé, kteří jsou schopni po stránce technické a materiální tuto zakázku splnit, ale zároveň aby nastavením těchto požadavků nedocházelo k omezení hospodářské soutěže, a to nepřiměřeně přísným nastavením kritérií jež výrazným způsobem ovlivní okruh dodavatelů, mezi jejichž nabídkami bude v závěrečné fázi zadávacího řízení zadavatel vybírat. Z textu zadávací dokumentace lze dovozovat, že dodavatelé mohou nabídnout zadavateli vyšší požadavky, kvalitnější plnění, kvalitnější svítidla oproti minimálním technickým parametrům stanoveným v ZD. Požadavky zadavatele jsou nastaveny jako minimální s možností tyto překročit a nabídnout kvalitativně maximálně výhodné parametry svítidel ve prospěch zadavatele. Uvedenému řešení se zadavatel nebrání.

Nutno si v souvislosti s nastavením technických parametrů uvědomit, že zadavatel jako subjekt hospodařící s veřejnými prostředky není oprávněn v zadávacím řízení postupovat způsobem, kdy technické podmínky zadávacího řízení nastaví přísně, čímž by hypoteticky došlo ke zvýhodnění některých dodavatelů a omezení soutěžního prostředí. Zadavatel není oprávněn postupovat způsobem, kdy v zájmu vysoce kvalitního plnění omezí okruh potencionálních dodavatelů a uzavře soutěž pouze pro některé dodavatele. Takové jednání by bylo v rozporu se ZZVZ a rovněž rozhodovací praxí ÚOHS (v této souvislosti např. rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0119/2021/VZ).

Zadavatel se nebrání tomu, aby nabídky dodavatelů zahrnovaly svítidla s vyšším stupněm krytí, jako je IP66, a větší mechanickou odolností, odpovídající hodnocení IK 10, avšak pro účely tohoto projektu by nastavení těchto parametrů jako minimálních bylo, dle mého názoru, omezující a nepřiměřené.

Zadavatel nese odpovědnost za to, že veškeré technické podmínky i kritéria kvalifikace a minimální úroveň pro jejich plnění uvedená v zadávací dokumentaci jsou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky objektivní a přiměřená, což zadavatel bezesporu splnil, když tyto právě přísně nenastavil.

Ad 3)

Jak je již uvedeno výše, zadavatel nastavením technických podmínek a podmínek kvalifikace má zájem otevřít soutěž co nejširšímu okruhu dodavatelů. Pokud by zadavatel zjistil, že některý dodavatel je vůči ostatním dodavatelům zvýhodněn, s ohledem na skutkové okolnosti, které uvádíte, zadavatel by jistě zvolil opatření k nápravě spočívající např. ve zrušení zadávacího řízení. Na základě Vašeho sdělení se však střet zájmů prozatím nepotvrdil.

Ke střetu zájmů doplňuji, že ZZVZ ukládá zadavateli provést výběr dodavatele nestrannými osobami, když v ustanovení § 44 ZZVZ stanoví, že zadavatel postupuje tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů. V případě, že zadavatel prováděním úkonů dle ZZVZ pověří hodnotící komisi, pro své rozhodování použije vyjádření přizvaných odborníků nebo se nechá smluvně zastoupit jinou osobou, vyžádá si písemné čestné prohlášení všech těchto osob o tom, že nejsou ve střetu zájmů. Pokud zjistí, že ke střetu zájmů došlo, přijme k jeho odstranění opatření k nápravě. Vzhledem k tomu, že zadávací řízení je prozatím ve fázi příjmu nabídek, nelze konstatovat, že by u nějaké osoby, jež by se podílela na hodnocení a posouzení nabídek, byl zjištěn střet zájmů. Pokud by tato situace nastala, musím Vás ubezpečit, že zadavatel by z ní jistě vyvodil důsledky.

Ohledně Vašeho tvrzení, že nastavení zadávacích podmínek směřuje na míru konkrétním dodavatelům, nebylo zjištěno, že by tato situace nastala. Dle technických parametrů uvedených v zadávací dokumentaci bylo zjištěno průzkumem trhu, že technické parametry předmětné veřejné zakázky jsou schopni splnit minimálně níže uvedení dodavatelé, což dokládá objektivnost a přiměřenost nastavení zadávacích podmínek, tj. zejména technických podmínek a otevřenost soutěže pro všechny dodavatele. Příkladem některé dodavatele uvádím:

ProAlter s.r.o., ROSA Sp. z.o.o., SITECO Beleuchtungstechnik GmbH, ASPERA elektro s.r.o., LEDVANCE GmbH, Toshiba Lighting & Technology Corporation, JAKUB ELEXMAYER, s.r.o., ELPATT spol. s r.o., Ningbo FREELUX Lighting Appliance Co.,Ltd, ROKEE LIGHTING CO., LIMITED, Unilumin Group Co., Ltd., Walkia Group Ltd, O.S.V.O Prešov, s.r.o.

Zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

V Sokolově, dne 25.03.2024

<u>Zadavatel:</u>  Chebská 1939, 356 01 Sokolov	<u>Podpis:</u> Tomáš Najvar, jednatel
---	--