

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce

„Snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení města Sokolov (1. část)“ – 2. vyhlášení

zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon) v nadlimitním řízení na veřejnou zakázku na dodávky.

Režim zadávacího řízení	Otevřené řízení dle § 56 zákona
Druh veřejné zakázky	dodávky
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	11 076 361 Kč bez DPH
Datum zahájení řízení	08.09.2023

Zadávací řízení je zahájeno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem dle § 212 odst. 3 písm. b) zákona tzn. odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie. Lhůty rozhodné pro zadávací řízení se počítají ode dne zahájení zadávacího řízení.

IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název zadavatele: SOTES Sokolov spol. s r.o.
Sídlo: Chebská 1939, 356 01 Sokolov
IČ: 25248758
DIČ: CZ25248758
Datová schránka: tng3es3
Statutární zástupce: Tomáš Najvar, jednatel

Kontaktní osoba zadavatele: Tomáš Najvar, jednatel

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je dodávka a výměna stávajících výbojkových a zářivkových svítidel veřejného osvětlení za nová svítidla se zdrojem LED a s možností regulace světelného toku a to v celkovém počtu 1038 ks svítidel ve městě Sokolov. Rovněž bude provedena úprava zapojení a dovybavení rozvaděčů. Žádné svítidlo se nedoplňuje. Výměna je realizována za účelem zlepšení kvality veřejného osvětlení, snížení světelného znečištění a snížení energetické náročnosti soustavy. Nahrazovány budou tyto typy svítidel: silniční svítidla, parková svítidla a přechodová svítidla.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 11 076 361 Kč bez DPH

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve Smlouvě o dílo s vítězným dodavatelem: nerelevantní (smlouva o dílo nebyla uzavřena)

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném nadlimitní řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČ	Nabízená částka (v Kč bez DPH)
1.	ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.	25751018	9 738 000,00
2.	ELČÍ s.r.o.	26369818	6 014 135,20
3.	Společnost pro snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení města Sokolov (1.část) 2. vyhlášení: HDT impex s.r.o. a SUAS Solutions a.s.	25236431 17784450	8 876 811,20

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníků	IČ	Nabízená částka (v Kč bez DPH)
1.	ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.	25751018	9 738 000,00
2.	ELČÍ s.r.o.	26369818	6 014 135,20
3.	Společnost pro snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení města Sokolov (1.část) 2. vyhlášení: HDT impex s.r.o. a SUAS Solutions a.s.	25236431 17784450	8 876 811,20

Odůvodnění vyloučení účastníků ze zadávacího řízení:

ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.

Vzorky, předložené účastníkem zadávacího řízení, nesplňují zadávací podmínky. Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s §48 odst. 2 písm. a) zákona.

V zadávací dokumentaci k veřejné zakázce, konkrétně v čl. II. Technické dokumentace (Účinnost, efektivita, dosažené úspora nového systému osvětlení), která je Přílohou č. 4 Zadávací dokumentace – Výzvy ze dne 08.09.2023, stanovil zadavatel následující podmínku:

„Výše deklarované a požadované efektivitativy nového systému osvětlení pak zadavatel zamýšlí dosáhnout použitím aktuálně dostupných technologií, které zajišťují nejen přímou a přesnou distribuci světelného toku do osvětlovaného prostoru, ale současně také přímo zajišťují potřebné krytí LED čipů svítidla. Tímto způsobem je tedy zajištěna přímá distribuce světelného toku, bez toho, aby se počítaly světelné ztráty generované použitím dvou nebo více krycích vrstev, kdy jedna z nich, (tzv. optika) zajišťuje pouze distribuci světelného toku, a druhá, nebo vrstvy další plní pouze funkci krycí vrstvy, které zajišťují pouze krytí optické části.

V kontextu předpokládané životnosti a doby provozu nové osvětlovací soustavy cca 20 let, dále rozsahu výměny 1038 světelných bodů, znamená použití výše uvedené technologie, zajišťující vyšší světelnou účinnost, pro zadavatele významnou úsporu finančních nákladů, a to v řádech milionů korun.

Z důvodů výše uvedeného tedy zadavatel jednoznačně žádá použití pouze jedné krycí vrstvy, která současně zajistí přímou distribuci světelného toku (v kontextu použitého druhu optiky) a zároveň i potřebné krytí LED čipů svítidla IP 65 a více.“

V průběhu lhůty pro podání nabídek byli účastníci oprávněni žádat po zadavateli vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 zákona, případně proti ní vznášet námítky v souladu s § 242 zákona.

Ve dnech 06.11.2023, 08.11.2023 a 13.11.2023 provedla komise, pověřená zadavatelem, posouzení nabídky účastníka včetně fyzické kontroly doručených vzorků svítidel, kdy obsahem krabice, doručené účastníkem do sídla zadavatele, byl: 1 ks parkového svítidla/silničního svítidla.

Předmětem kontroly vzorku svítidla, provedené dne 08.11.2023 kompetentními osobami, bylo ověření jeho funkčnosti a prověření souladu jeho technických parametrů s podmínkami zadavatele, uvedenými v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce. Při kontrole vzorku svítidla bylo zjištěno a protokolárně zaznamenáno, že doručený vzorek svítidla obsahuje dvě krycí vrstvy (plastové krytí LED čipů a dále tvrzené sklo/plast), což je v rozporu s podmínkami zadavatele, stanovenými v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce – viz ustanovení výše.

ELČI s.r.o.

Vzorky a údaje, předložené účastníkem zadávacího řízení, nesplňují zadávací podmínky. Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s §48 odst. 2 písm. a) zákona.

V zadávací dokumentaci k veřejné zakázce, konkrétně v čl. II. Technické dokumentace (Účinnost, efektivita, dosažené úspora nového systému osvětlení), která je Přílohou č. 4 Zadávací dokumentace – Výzvy ze dne 08.09.2023, stanovil zadavatel následující podmínku:

„Výše deklarované a požadované efektivitativy nového systému osvětlení pak zadavatel zamýšlí dosáhnout použitím aktuálně dostupných technologií, které zajišťují nejen přímou a přesnou distribuci světelného toku do osvětlovaného prostoru, ale současně také přímo zajišťují potřebné krytí LED čipů svítidla. Tímto způsobem je tedy zajištěna přímá distribuce světelného toku, bez toho, aby se počítaly světelné ztráty generované použitím dvou nebo více krycích vrstev, kdy jedna z nich, (tzv. optika) zajišťuje pouze distribuci světelného toku, a druhá, nebo vrstvy další plní pouze funkci krycí vrstvy, které zajišťují pouze krytí optické části.

V kontextu předpokládané životnosti a doby provozu nové osvětlovací soustavy cca 20 let, dále rozsahu výměny 1038 světelných bodů, znamená použití výše uvedené technologie, zajišťující vyšší světelnou účinnost, pro zadavatele významnou úsporu finančních nákladů, a to v řádech milionů korun.

Z důvodů výše uvedeného tedy zadavatel jednoznačně žádá použití pouze jedné krycí vrstvy, která současně zajistí přímou distribuci světelného toku (v kontextu použitého druhu optiky) a zároveň i potřebné krytí LED čipů svítidla IP 65 a více. “

V průběhu lhůty pro podání nabídek byli účastníci oprávněni žádat po zadavateli vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 zákona, případně proti ní vznášet námitky v souladu s § 242 zákona.

Ve dnech 06.11.2023, 08.11.2023 a 13.11.2023 provedla komise pověřená zadavatelem posouzení nabídky účastníka včetně fyzické kontroly doručených vzorků svítidel, kdy obsahem krabice, doručené účastníkem do sídla zadavatele, byl: 1 ks parkového svítidla a 1 ks silničního svítidla.

Předmětem kontroly vzorků svítidel, provedené dne 08.11.2023 kompetentními osobami, bylo ověření jejich funkčnosti a prověření souladu jejich technických parametrů s podmínkami zadavatele, uvedenými v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce. Při kontrole vzorků svítidel bylo zjištěno a protokolárně zaznamenáno, že oba doručené vzorky svítidel obsahují dvě krycí vrstvy (plastové krytí LED čipů a dále tvrzené sklo/plast), což je v rozporu s podmínkami zadavatele, stanovenými v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce – viz ustanovení výše.

Nabídka účastníka dále neobsahuje ani vyplněné dokumenty, jejichž vzory poskytl zadavatel účastníkům v rámci druhého vyhlášení veřejné zakázky (dne 08.09.2023). Relevantní vzory formulářů, jakožto i závazný návrh smlouvy o dílo, byly účastníkům neomezeně dálkově přístupné na profilu zadavatele. Ze strany zadavatele nelze akceptovat zejména účastníkem doložený Harmonogram realizace díla (vyplněný vzor relevantní pouze pro vyhlášení veřejné zakázky), kdy tento obsahuje termíny plnění díla, neslučitelné s podmínkami plnění veřejné zakázky dle zadávací dokumentace, platné pro druhé vyhlášení.

V souvislosti s užitím nesprávných vzorů dokumentů v nabídce účastníka, nebylo zároveň ze strany účastníka doloženo čestné prohlášení v souvislosti se sankcemi vůči Rusku a veřejným funkcionářům (viz zadavatelem poskytnutý vzor čestného prohlášení, jako součást zadávací dokumentace).

Společnost pro snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení města Sokolov (1.část) 2. vyhlášení: HDT impex s.r.o. a SUAS Solutions a.s

Údaje, předložené účastníkem zadávacího řízení, nesplňují zadávací podmínky. Jeden z účastníků je akciovou společností a nemá vydány výlučně zaknihované akcie. Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a § 48 odst. 7 zákona.

V rámci druhého vyhlášení veřejné zakázky (dne 08.09.2023), poskytl zadavatel účastníkům, prostřednictvím profilu zadavatele, kompletní zadávací dokumentaci. Relevantní vzory formulářů, jakožto i závazný návrh smlouvy o dílo, byly účastníkům neomezeně dálkově přístupné na profilu zadavatele. Dne 15.09.2023 zadavatel, v souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace, provedl úpravu následujících vzorů dokumentů: návrh smlouvy o dílo (Příloha č. 3), Technická dokumentace (Příloha č. 4) a Technické parametry svítidla (Příloha č. 6). Vysvětlení zadávací dokumentace včetně všech upravených vzorů dokumentů zveřejnil zadavatel na profilu zadavatele a současně odeslal dodavateli, který o vysvětlení požádal. Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace odeslal také všem známým dodavatelům.

Účastníci byli, v rámci nabídek, povinni předložit doplněné, pro druhé vyhlášení veřejné zakázky relevantní, vzory dokumentů. V čl. 4 Zadávací dokumentace – Výzvy ze dne 8.9.2023 je stanoveno, že: „*Obchodní podmínky jsou stanoveny formou návrhu smlouvy o dílo. Obchodní podmínky stanovené zadavatelem pro toto zadávací řízení jsou pro účastníka závazné a nemohou být žádným způsobem měněny*“. V čl. 9 Zadávací dokumentace – Výzvy ze dne 08.09.2023 zadavatel uvádí: „*Pod pojmem „nabídka“ se rozumí údaje nebo doklady, které dodavatel podal písemně zadavateli na základě ZD, zejména návrh smlouvy o dílo a další zadavatelem požadované dokumenty a doklady, zejména doklady, kterými účastník prokazuje kvalifikaci.*“

Ve dnech 06.11.2023, 08.11.2023 a 13.11.2023 provedla komise pověřená zadavatelem posouzení nabídky účastníka včetně fyzické kontroly doručených vzorků svítidel. Při podrobné kontrole obsahu nabídky bylo zjištěno, že

- v rámci nabídky nebyl účastníkem doložen vyplněný závazný návrh smlouvy o dílo.

Účastník doložil v rámci své nabídky verzi doplněného závazného návrhu smlouvy o dílo (ve formátu *.docx a *.pdf), která byla odlišná od požadovaného závazného znění obchodních podmínek dle zadávací dokumentace. Návrh smlouvy o dílo, jenž je součástí nabídky účastníka, však obsahuje zásadní odlišnosti v samotném textu smlouvy o dílo: čl. 3, odst. 3.1.2 - aktualizované termíny plnění zakázky v návaznosti na dobu vyhlášení zakázky, čl. 10, odst. 10.2 - ustanovení o záručních lhůtách...). Účastníkem doložený dokument obsahuje tedy naprosto rozdílná ustanovení, neslučitelná s podmínkami plnění zakázky dle zadávací dokumentace.

Zadavatel se rovněž, v rámci posouzení nabídky, zabýval prověřením skutečných majitelů účastníka, a u „druhého společníka“ i formou akcí, vzhledem k jeho právní formě (akciová společnost).

Dle zjištění zadavatele (pořízené dálkové výpisy z obchodního rejstříku dne 06.11.2023 a dne 23.11.2023) nemá „druhý společník“ (SUAS Solutions a.s.) akcie výlučně v zaknihované podobě. V čl. 10, odst. 10.2. Zadávací dokumentace – Výzvy ze dne 05.09.2023 je uvedeno:

„*Zadavatel upozorňuje, že dle § 48 odst. 7 zákona může vyloučit účastníka, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie. Komise u vybraného dodavatele ověří naplnění tohoto důvodu pro vyloučení na základě informací vedených v obchodním rejstříku. Pokud z informací vedených v obchodním rejstříku vyplývá naplnění tohoto důvodu pro vyloučení, zadavatel účastníka vyloučí ze zadávacího řízení.*“

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, s nímž byla uzavřena Smlouva o dílo: nerelevantní (smlouva o dílo nebyla uzavřena)

Odůvodnění výběru: nerelevantní (smlouva o dílo nebyla uzavřena)

7. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi.

Obchodní firma/název/jméno, příjmení poddodavatelů	IČ
-	-

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu bylo-li použito.

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s § 127 odst. 1 zákona.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Veškerá komunikace mezi zadavatelem a účastníky proběhla prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK a datové schránky. Nabídky byly podány prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK s výjimkou vzorků svítidel. Vzorky svítidel, které byly součástí nabídek účastníků, byly předloženy fyzicky (poštou, osobně... do sídla zadavatele ve lhůtě pro podání nabídek) – vzorky nebylo možné doložit prostřednictvím elektronického nástroje.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

Střet zájmů byl, v průběhu otevírání elektronických nabídek, zjištěn u:

Jméno, příjmení	funkce
Tomáš Najvar	jednatel SOTES Sokolov spol. s r.o. - statutární zástupce zadavatele a člen komise pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek

Následně přijatá opatření:

- Tomáš Najvar, jednatel SOTES Sokolov spol. s r.o. - statutární zástupce zadavatele a člen komise pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek byl z dalšího jednání komise pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek vyloučen.
- Rada města Sokolova udělila (Usnesením č. 778//27RM/2023 ze dne 23.11.2023) pokyn jednateři společnosti SOTES Sokolov spol. s r.o. vyloučit účastníky ze zadávacího řízení a zadávací řízení na veřejnou zakázku zrušit.

14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.


Předmět veřejné zakázky je vymezen jednoznačně a nediskriminačně.

Důvodem nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části je provázanost dodávek a prací, tvořících předmět veřejné zakázky a z toho plynoucí nepřiměřeně náročná koordinace v případě více dodavatelů, i s ohledem na složitost plnění a technickou náročnost rozdělení předmětu plnění. V případě rozdělení zakázky na části by neúměrně vzrostla administrativní náročnost a nároky na organizaci a koordinaci plnění.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel požadoval k prokázání kritéria ekonomické kvalifikace (v souladu s § 78 zákona) minimální výši ročního obratu ve výši 5 000 000,- Kč bez DPH a to za každé 3 bezprostředně předcházející účetní období. Zadavatel stanovil požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace za účelem eliminace rizika výběru dodavatele, jehož ekonomická či finanční situace nedává dostatečnou záruku, že bude schopen zakázku úspěšně realizovat. Pro zadavatele je důležitá ekonomická stabilita smluvního obchodního partnera v obchodním styku. Dodavatel musí disponovat dostatečným ekonomickým a finančním zázemím s ohledem na rozsah předmětu veřejné zakázky.

V Sokolově

<p><u>Zadavatel:</u></p>  <p>SOTES Chebská 1939, 356 01 Sokolov</p>	<p><u>Podpis:</u></p> <p>Tomáš Najvar, jednatel</p>
---	--