

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

k veřejné zakázce

„Snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení města Sokolov (1. část)“

zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v nadlimitním řízení na veřejnou zakázku na dodávky.

Režim zadávacího řízení	Otevřené řízení dle § 56 zákona
Druh veřejné zakázky	dodávky
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	11 076 361 Kč bez DPH
Datum zahájení řízení	10.05.2023

Zadávací řízení je zahájeno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem dle § 212 odst. 3 písm. b) zákona tzn. odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie. Lhůty rozhodné pro zadávací řízení se počítají ode dne zahájení zadávacího řízení.

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název zadavatele: SOTES Sokolov spol. s r.o.
Sídlo: Chebská 1939, 356 01 Sokolov
IČ: 25248758
DIČ: CZ25248758
Datová schránka: tng3es3
Statutární zástupce: Tomáš Najvar, jednatel

Kontaktní osoba zadavatele: **Mgr. Jana Zdvořáková**, Městský úřad Sokolov – odbor rozvoje města (administrace zakázky)
tel. +420 354 228 325
e-mail: jana.zdvorakova@mu-sokolov.cz

Na základě Žádosti o vysvětlení Zadávací dokumentace, obdržené dne 13.06.2023 prostřednictvím e-mailové komunikace, poskytuje zadavatel účastníkům Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Dotaz:

Dobrý den,

V **příloze ZD č. 4** jsou prezentovány světelně technické výpočty. Ve výsledcích výpočtů je uvedeno, že maximální svítivost v úrovni 90 ° a více je větší než 0 cd/klm!

Konkrétně se jedná o výpočty:

- Boženy Němcové
- Kraslická
- Závodu míru

Jako ukázka - viz výstřižek z jednoho z uvedených výpočtů:

Společnost	Stupeň osvětlení
ULR / ULOR	0.01 / 0.01
Max. svítivosti	≥ 70°: 732 cd/klm
Všude do všech směrů, které u nouzové	> 80°: 312 cd/klm

V **Zadávací dokumentaci** v odstavci 3.1 se píše:

Projekt „Snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení města Sokolov (1. část)“, reg. č.: 2182000366 je spolufinancován z prostředků Evropské unie ze zdrojů Národního plánu obnovy v rámci dotačního programu Ministerstva průmyslu a obchodu - Výzva č. NPO 1/2022 Rekonstrukce veřejného osvětlení, komponenta 2.2.2 Národního plánu obnovy.“

V **Metodickém pokynu pro žadatele – komponenta 2.2.2 Národního plánu obnovy – Výzva č. NPO 1/2022 Rekonstrukce veřejného osvětlení** se v odst. A.2.1 píše: „Jednou z požadovaných příloh ZZ je Protokol z měření osvětlení, jehož účelem je zjistit parametry osvětlovací soustavy po její obnově a deklarovat plnění kritérií přijatelnosti takto provedené rekonstrukce VO:

a) *žádná část světelného toku vyzařovaného svítidlem nesmí směřovat nad vodorovnou rovinu procházející středem svítidla“*

V dokumentu **ČSN 36 0459: Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení** se v odst. 5.4.6 píše: „Požadovaný podíl horního světla u osvětlovacích soustav, kde jsou požadavky specifikovány vodorovnou osvětleností E_m nebo vodorovným jasem L_m , je ve všech zónách světelného prostředí $R_{UL} = 0\%$.“

V dokumentu **ČSN IEC 60050-845** je definován pod číslem 845-29-066 pojem **podíl horního světla** jako *poměrná část toku svítidla nebo instalace, která je vyzařována ve vodorovné rovině a nad ní, je-li svítidlo v montážní poloze.*

V příloze ZD č. 4 je vložen Energetický posudek vypracovaný v únoru 2023. Na str. 4 v odstavci **Souhrn energetického posudku** je uvedeno následující:

„Energetický posudek je zpracován na základě zákona 406/2000 Sb. a vyhl. 141/2021 Sb. v platném znění za účelem získání podpory v rámci: **Národního plánu obnovy, výzva č. NPO 1/2022**
KOMPONENTA 2.2.2. Rekonstrukce veřejného osvětlení

*Výrok o naplnění kritérií podpory: **Požadovaná kritéria programu jsou návrhem splněna.***

Z uvedených statí jednotlivých dokumentů je zřejmé, že projekt je zpracován v rozporu s požadavky ČSN 36 0459 a v rozporu s požadavky dotačního titulu. Energetický posudek mylně uvádí, že požadovaná kritéria dotačního titulu NPO jsou návrhem splněna.

Z výše uvedeného vyplývá, že nejsou splněné podmínky pro získání (a tedy ani následné určení) dotace. Je zcela jednoznačné, že za daných podmínek nemá město Sokolov na čerpání dotace de facto nárok a je zcela reálné, že dotaci zajištěnou za daných podmínek bude muset město v případě čerpání vrátit jako neoprávněnou - viz **Podmínky čerpání investiční dotace, článek F) Sankční ujednání.**

Možná škoda která hrozí by byla řádově až v milionech korun a rozhodně by tedy nebyla zanedbatelná. Z toho vyplývá náš upřesňující dotaz: **Na kom bude vymáhána škoda vzniklá povinností zadavatele vrátit neoprávněně získanou dotaci nebo její část?**

Respektive žádáme o výslovné potvrzení, že případné škody vzniklé vrácením nebo krácením dotace z důvodu výše uvedeného nedodržení podmínek poskytovatele dotace, nebudou uplatňovány u zhotovitele akce.

Odpověď:

Dobrý den,

úvodem bychom chtěli narovnat nesprávnost ve Vašem dotazu a sdělit, že žadatelem o dotaci není město Sokolov, nýbrž SOTES Sokolov spol. s r. o. Váš dotaz byl konzultován přímo s poskytovatelem dotace Ministerstvem průmyslu a obchodu. Konkrétně přímo s pracovníky odboru energetické účinnosti a úspor, kteří mají hodnocení žádostí a plnění kritérií proveditelnosti Výzvy č. NPO/2022 v gesci.

Případné škody vzniklé krácením nebo vrácením dotace jsou požadovány po žadateli o dotaci a z logiky věci tak nemohou být ani uplatňovány po zhotoviteli akce.

V Sokolově

<u>Zadavatel:</u>  Chebská 1939, 356 01 Sokolov	<u>Podpis:</u> Tomáš Najvar, jednatel
---	--