

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

k veřejné zakázce

„Stavební úpravy komunikace v ulici Lidické nábřeží, Sokolov“

zadávané v souladu
se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
zákon) pro zjednodušené podlimitní řízení na veřejnou zakázku na stavební práce

Režim zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Profil zadavatele	https://ezak.sokolov.cz/profile_display_2.html
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	9 437 434 Kč bez DPH
Datum zahájení řízení	16.12.2021

1. IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název:	město Sokolov
Sídlo:	Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
IČ/DIČ:	00259586/CZ00259586
Datová schránka:	6xmbrxu
Statutární zástupce:	Renata Oulehlová, starostka
Kontaktní osoba zadavatele:	Mgr. Jana Zdvořáková, odbor rozvoje města tel. +420 354 228 325 e-mail: jana.zdvorakova@mu-sokolov.cz

Na základě Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, obdržené dne 06.01.2022 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, poskytuje zadavatel účastníkům Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Dotaz

Vážení,

I.

Ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a na základě zadávacích podmínek si Vás dovoluujeme požádat o vysvětlení zadávací dokumentace jejíž součástí je také návrh smlouvy o dílo na veřejnou zakázku „Stavební úpravy komunikace v ulici Lidické nábřeží, Sokolov“, evidenční číslo ve VV: 60051796, která byla zveřejněna na profilu zadavatele v systému ezak.cz dne 16.12.2021 (dále jen „Veřejná zakázka“).

Po prostudování návrhu smlouvy o dílo na Veřejnou zakázku (dále jen „smlouva“) si naše právní oddělení dovolilo poukázat

(a) na velmi vysokou smluvní pokutu v odst. VIII.6 smlouvy ve výši 200 000,00 k celkové hodnotě Veřejné zakázky (odst. VIII.6 „V případě, že objednatel odstoupí od smlouvy při porušení smluvních povinností zhotovitelem uvedených v odst. XI.1.2, odst. XI.1.3 či XI.1.4 této smlouvy, má objednatel právo na smluvní pokutu ve výši 200 000,00 Kč.“), jejíž výše je podle stávající judikatury Nejvyššího soudu ČR považována proti dobrým mravům a

(b) rovněž snížení úhrady za provedené Dílo bez vad při odstoupení objednatele od smlouvy ve výši 10 % při uplatnění odst. XI.3 smlouvy má sankční povahu (odst. XI.3 „V případě odstoupení od smlouvy ze strany objednatele je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli nejvýše tu část ceny díla, která již byla zhotovitelem provedena a jež je na základě částečného předávacího protokolu (provedeného do 10 dnů od takového odstoupení schopná užívání jako dílo bez vad (a to i pro další pokračování stavby) sníženou o 10%. Tím nejsou dotčeny nároky na smluvní pokuty.“) a navíc se kombinuje spolu se sporným ustanovením odst. VIII.6 smlouvy (objednatel má nárok dle smlouvy v takovém případě na obě úhrady – 200 000,00 Kč a 10 % z ceny díla, tj. celkem 12,9 % z ceny Díla) a stejně jako bod písm. (a) výše je toto považováno za ustanovení smlouvy proti dobrým mravům dle judikatury Nejvyššího soudu ČR.

Smluvní pokuta ve výši 200 000,00 Kč z předpokládané hodnoty Veřejné zakázky ve výši 9.437.434,00 Kč představuje 2,1 % z ceny Díla (res. zajišťované povinnosti). Sankční povaha odečtu 10 % z ceny Díla, které je provedeno bez vad, při odstoupení objednatele od Smlouvy z důvodu porušení povinnosti Zhotovitele je také dle následující judikatury Nejvyššího soudu ČR v rozporu s dobrými mravy dle § 1 odst. 2 a § 2 odst. 3 Občanského zákoníku.

Mimo jiné, dle § 1 odst. 2 Občanského zákoníku si mohou osoby ujednat práva a povinnosti odchylně od zákona, zakázána jsou však ujednání porušující dobré mravy, dále § 2 odst. 3 Občanského zákoníku stanoví, že výklad a použití právního předpisu nesmí být v rozporu s dobrými mravy.

Institut smluvní pokuty, který je zakotven v relevantních ustanoveních Občanského zákoníku, je jedním z právních prostředků zajištění závazků, jehož účelem je donutit dlužníka pohrůžkou majetkové sankce k řádnému plnění závazku. Při zkoumání přiměřenosti výše smluvní pokuty z hlediska dobrých mravů je nutno uvážit všechny funkce smluvní pokuty, tj. funkci preventivní, uhrazovací a sankční. Přiměřenost výše smluvní pokuty je třeba posoudit z pohledu zajištěné povinnosti (Nejvyšší soud ČR 33 Cdo 613/2018 a 33 Cdo 1682/2007). Přestože sjednání pokuty a její výše je zásadně věcí vzájemné dohody stran, tak nesmí být sjednána v rozporu s dobrými mravy. Právní úkon (jednání) se přiči dobrým mravům, jestliže se jeho obsah ocitne v rozporu s obecně uznávaným míněním, které ve vzájemných vztazích mezi lidmi určuje, jaký má být obsah jejich jednání, aby bylo v souladu se základními zásadami mravního řádu demokratické společnosti. ... Přiměřenost výše smluvní pokuty je třeba posoudit s přihlédnutím k celkovým okolnostem úkonu, jeho pohnutkám a účelu, který sledoval. V úvahu je třeba rovněž vzít výši zajištěné částky. (Nejvyšší soud ČR 33 Cdo 1682/2007). Zatímco smluvní pokuta sjednaná ve výši zhruba 0,5% denně z dlužné částky je posuzována ještě jako odpovídající dobrým mravům, ujednání o smluvní pokutě ve výši 0,67%, resp. 0,71 % denně z dlužných částek je již nutno považovat s přihlédnutím k okolnostem daného případu za neplatný právní úkon, který se přiči dobrým mravům (Nejvyšší soud ČR 33 Odo 438/2005, 33 Odo 1779/2006).

Neupraví Zadavatel znění odst. VIII.6 a odst. XI.3 smlouvy, tak aby částky sankce zajišťující povinnost zhotovitele dle smlouvy byly v souladu s dobrými mravy a příslušnými ustanoveními Občanského zákoníku?

Děkujeme za odpověď.

Odpověď

Dobrý den,
k dotazům výše sděluje zadavatel následující:

Zadavatel provedl úpravu v čl. VIII. „Smluvní pokuty“ návrhu smlouvy o dílo takto:

- v odst. VIII.6 upravil zadavatel výši smluvní pokuty na 50 000,- Kč.

Původní ustanovení

VIII.6 V případě, že objednatel odstoupí od smlouvy při porušení smluvních povinností zhotovitelem uvedených v odst.XI.1.2, odst. XI.1.3 či XI.1.4 této smlouvy, má objednatel právo na smluvní pokutu ve výši 200 000 Kč.

Nové ustanovení

VIII.6 V případě, že objednatel odstoupí od smlouvy při porušení smluvních povinností zhotovitelem uvedených v odst.XI.1.2, odst. XI.1.3 či XI.1.4 této smlouvy, má objednatel právo na smluvní pokutu ve výši 50 000 Kč.

Zadavatel provedl úpravu v čl. XI. „Odstoupení od smlouvy“ návrhu smlouvy o dílo takto:

- v odst. XI.3 upravil zadavatel procentní hodnotu a to z původních 10 % na 3 %.

Původní ustanovení

XI.3 V případě odstoupení od smlouvy ze strany objednatele je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli nejvýše tu část ceny díla, která již byla zhotovitelem provedena a jež je na základě částečného předávacího protokolu (provedeného do 10 dnů od takového odstoupení) schopná užívání jako dílo bez vad (a to i pro další pokračování stavby) sníženou o 10 %. Tím nejsou dotčeny nároky na smluvní pokuty.

Nové ustanovení

XI.3 V případě odstoupení od smlouvy ze strany objednatele je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli nejvýše tu část ceny díla, která již byla zhotovitelem provedena a jež je na základě částečného předávacího protokolu (provedeného do 10 dnů od takového odstoupení) schopná užívání jako dílo bez vad (a to i pro další pokračování stavby) sníženou o 3 %. Tím nejsou dotčeny nároky na smluvní pokuty.

Zadavatel poskytuje účastníkům, prostřednictvím profilu zadavatele, opravený návrh smlouvy o dílo, který je zároveň přílohou tohoto Vysvětlení.

Zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Přílohy:**Příloha č. 3 ZD – Návrh smlouvy o dílo (upravený ze dne 07.01.2022)**

V Sokolově 07.01.2022

<u>Zadavatel:</u> MĚSTO SOKOLOV Rokycanova 1929 356 01 Sokolov	<u>Podpis:</u> Renata Oulehlová, starostka
--	---